

Adelina Georgescu

SINERGETICA

**o nouă sinteză
a științei**



EDITURA TEHNICĂ

Știința și tehnica pentru toți

Aprilie 1987

A ȘTIINȚEI

A Ș

100 100

Redactor: Valentin Crăciun

Redactor: V. E. Uspenski

Editor: Simona Dumitrescu

Primă de tipar: 10.1.1987

Cost de tipar: 8,25

C.C. 6012: 602

Tipărit în România la Editura Știință

ÎN ÎNTR-UN RĂSĂDNIȚĂ ȘTIINȚĂ

Știința și Tehnica

Știința și Tehnica

Republica Socialistă România

ȘTIINȚA ȘI TEHNICA

București - 1987



Colecția „ȘTIINȚA ȘI TEHNICA PENTRU TOȚI“

Seria „Tehnica la zi“

Apariții 1986

Turbuț S.	DIRIJAREA CIRCULAȚIEI TRENURILOR
Baciu A.	ENERGIA ELECTRICĂ ȘI VIAȚĂ
Mihaleu M.	CE SÎNT MATERIALE PLASTICE ARMATE
Isaie-Maniu Al.,	
VODĂ V.	FIABILITATEA — ȘANSĂ ȘI RISC
Teodorescu H. ș.a.	COMUNICAREA ORALĂ OM—MAȘINĂ
Berinde V.	RECUPERAREA, RECONDIȚIONAREA ȘI RE-
	FOLOSIREA PIESELOR
Marinescu, N.I.	PRELUCRĂRI CU ULTRASUNETE

Redactor: **Valentina Crețu**
Tehnoredactor: **V. E. Ungureanu**
Coperta: **Simona Dumitrescu**

Bun de tipar: 19. I. 1987.
Coli de tipar: 9,25
C.Z.: 001.5 : 005

Tiparul executat sub comanda 554 la
ÎNȚEPRINDEREA POLIGRAFICĂ CLUJ
Municipiul Cluj-Napoca
B-dul Lenin 146
Republica Socialistă România



Dr. Adelina Georgescu

SINERGETICA- O NOUĂ SINTEZĂ A ȘTIINȚEI



EDITURA TEHNICĂ
București — 1987

COLECȚIA „ȘTIINȚA ȘI TEHNICA PENTRU TOȚI”
apare sub egida

CONSILIULUI NAȚIONAL

AL

FRONTULUI DEMOCRAȚIEI ȘI UNITĂȚII SOCIALISTE

Redactor: Valeriu Croja
Tehnoredactor: V. E. Ungureanu
Copertă: Sigismund Danailă

Primă editură: 1987
Cămin 100
C.C. 100.1.001

Tipărită în România, sub conducerea
INSTRUMENTAREA POLIGRAFICĂ
Ministerul Culturii și Artelor
N-100 Lenin 100
Republica Socialistă România



EDITURA TEHNICA
București - 1987

CUVÎNT ÎNAINTE

În zilele noastre, în procesul dezvoltării cunoașterii și creației tehnico-științifice, al amplificării fără precedent a volumului de informații și cunoștințe, are loc, mai mult ca oricând, o continuă parcelare și îngustare a domeniului de cercetare și a disciplinelor științifice, cu profilarea unor limbaje specifice, ermetice și sofisticate, ceea ce face tot mai dificilă comunicarea interdisciplinară. Procesul este obiectiv, fiind legat, pe de o parte, de limitele posibilităților de percepere a creierului uman și, pe de altă parte, de necesitatea aprofundării fenomenelor tot mai complexe cu care se confruntă știința contemporană, ca și practica tehnologică, economică sau socială. În același timp, însă, fenomenele din natură și societate au un caracter complex, îmbrăcînd aspecte multiple, și se desfășoară în condiții de ample conexiuni și interdependențe multilaterale, care nu pot fi descifrate și înțelese printr-o abordare unilaterală, monodisciplinară. De aceea, la început în științele sociale și apoi și în cele ale naturii, s-a impus tot mai mult necesitatea abordării complexe, sistemice, inter- și multidisciplinare a problemelor, cerință fundamentală a dezvoltării cercetării științifice contemporane. Tipul cercetătorului izolat, care se închide în laborator și cercetează de unul singur o anumită problemă a devenit foarte rar, nu mai corespunde cerințelor actuale sau, în orice caz, această cale este foarte puțin eficientă în zilele noastre, în cele mai multe domenii ale științelor. Mai mult, o caracteristică a dezvoltării științei contemporane este apariția și constituirea de domenii științifice interdisciplinare, sau de graniță (chimie fizică, fizică, matematică biochimie, biofizică, geofizică, bioinginerie etc.).

Totodată, ținând seama de caracterul complex al celor mai multe procese din natură și societate, de evidențierea unor legități comune în derularea lor, au apărut domenii și discipline integratoare, cu caracter de sinteză, un fel de *metaștiințe*, care își găsesc tot mai multe aplicații. Așa au apărut teoria sistemelor, teoria informației, cibernetica. Trebuie adăugat faptul că și matematica joacă, tot mai mult, rolul de liant comun pentru multe discipline științifice, inclusiv în domeniul științelor sociale, unele din ramurile sale desprinzându-se, la rîndul lor, în științe de sine stătătoare.

În acest proces, în ultimii ani s-a afirmat o nouă știință, care aspiră la un asemenea rol de platformă multidisciplinară — *sinergetica*.

Definită de promotorul său — prof. Hermann Haken, de la Universitatea din Stuttgart (specialist în teoria laserilor) — ca *știința autoorganizării sau autostructurării sistemelor, independent de natura lor (fizice, chimice, biologice, sociale) pe baza conlucrării, a cooperării organice a componentelor sau subsistemelor constitutive*, sinergetica a intrat în circuitul cercetărilor științifice din ultimii 10—15 ani, captînd atenția și interesul unor specialiști din cele mai diverse domenii: matematicieni, fizicieni, chimiști, biologi, psihologi, neurologi, ciberneticieni, ingineri automatiști, sociologi, economiști, manageri etc.

Interesul suscitât de noua știință este motivat de noile posibilități deschise de modul de abordare și analiză sinergetică a unor fenomene care se produc în sisteme complexe, deschise, îndepărtate de echilibrul termodinamic (specifice lumii vii și sistemelor sociale, dar și multor sisteme fizice și chimice), care se manifestă prin apariția la macroscară — ca efect al cooperării sincrone la microscară a componentelor individuale — a unor noi structuri spațiale, temporale sau funcționale, cu efecte spectaculoase pe planul eficienței sistemelor respective. Au contribuit la promovarea acestui nou domeniu și cercetările școlii de fizică de la Bruxelles, conduse de I. Prigojin, cu privire la fenomenele disipative și la termodinamica proceselor ireversibile, care au evidențiat limitele termodinamicii clasice

și legitățile specifice sistemelor deschise, care impun o nouă metodologie de abordare.

Știința nouă, pe cale de constituire și definire, sinergetica a stîrnit și controverse, fiind încă disputate și contestate chiar și definițiile obiectului și metodologiei specifice acestei discipline. Au apărut și interpretări greșite: s-au atribuit sinergeticii pretinse supoziții privind posibili-

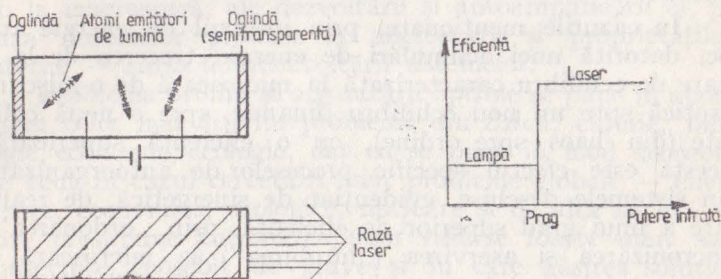


Fig. 1.

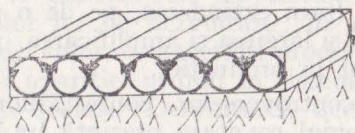


Fig. 2.

tatea obținerii de energie din nimic, sau randamente energetice supraunitare în sistemele sinergetice.

Este, probabil, o falsă interpretare a demonstrației lui H. Haken asupra fenomenului de autoorganizare a unui sistem laser cu gaz, în care, la pragul de trecere din regim de lampă (cînd are loc o mișcare dezordonată a atomilor excitați de cîmpul electromagnetic) în cel de laser (cînd mișcarea atomilor se ordonează), se produce un salt în creșterea randamentului (eficienței) sistemului (fig. 1). Similar se petrec lucrurile în cazul încălzirii uniforme a unui strat subțire de lichid în care, la început, mișcarea particulelor este haotică, pentru ca, pe măsura acumulării

de căldură, de la o anumită diferență dintre temperaturile suprafețelor superioare și inferioare ale stratului, fluidul să treacă într-o mișcare ordonată, sub formă de suluri cilindrice, care asigură un randament maxim de transfer de căldură din zona inferioară spre suprafață (fig. 2). Este momentul nodal, dialectic, pe care îl întâlnim în toate procesele din natură și societate când, în urma acumulărilor lente, cantitative, se produce saltul spre o nouă calitate.

În cazurile menționate, prin influxul de energie are loc, datorită unei acumulări de energie, trecerea de la o stare de echilibru caracterizată la microscară de o mișcare haotică spre un nou echilibru dinamic, spre o nouă calitate (din haos spre ordine), cu o eficiență superioară. Acesta este efectul specific proceselor de autoorganizare din sistemele deschise, evidențiat de sinergetică, de realizare a unui grad superior de eficiență, prin „ordonarea”, sincronizarea și aservirea („înrobirea”) la microscară a componentelor acestora unui „parametru de ordine”. Este ceea ce în practica socială s-a obținut, în diferite stadii ale dezvoltării civilizației, prin organizarea diviziunii sociale a muncii (prin extinderea, pe de o parte, a specializării indivizilor și lărgirea și amplificarea, pe de altă parte, a cooperării lor în producție).

În ciuda controverselor, contestărilor și interpretărilor false, domeniul ca atare prezintă un larg interes și se impune tot mai mult în abordarea unor probleme complexe, în studiul unor sisteme mari, în modelarea matematică și fizică a acestora, în studierea proceselor neliniare (cel mai des întâlnite în practică).

Interesul pentru sinergetică este stimulat și de compararea comportamentului sistemelor existente în natură și al celor create de om. În timp ce sistemele naturale se caracterizează printr-o mare mobilitate, adaptabilitate la acțiunea factorilor externi, capacitate de autodezvoltare și autoînnoire, sistemele create de om prezintă o mare fragilitate, manifestată prin deteriorare și înrăutățire bruscă a funcționalității, chiar la modificări neînsemnate ale acțiunii factorilor externi sau ca urmare a unor deficiențe ori greșeli în conducere. De unde concluzia

firească a necesității asimilării experienței acumulate de natură în structurarea și organizarea sistemelor sale, în vederea utilizării ei în practica umană. Este ceea ce își propune sinergetica — de a descifra legile de construire a structurilor și organizării sistemelor naturale. Spre deosebire de cibernetică, atenția este de această dată îndreptată nu spre procesele de conducere și schimb de informații, ci spre principiile constituirii organizării, ale apariției ordinii la scară macro, ale dezvoltării și autoamplificării ei, pe baza proceselor produse la scară micro și proprietăților interne — sursa autodezvoltării sistemelor.

Problema ordinii și organizării optime se pune în abordarea celor mai diferite probleme din fizică, chimie, biologie, economie, ecologie, dar ea se pune în mod deosebit de acut în cazul cercetării unor probleme globale — energetice, economice, ecologice, nucleare și de altă natură — care presupune antrenarea unor resurse foarte mari sau consecințe deosebit de grave și în care găsirea soluției prin metoda încercării și a învățării din greșeli este greu de admis. În acest caz apare mult mai rațional să se acționeze pornind de la cunoașterea proprietăților interne ale sistemelor, a legilor lor de dezvoltare; în acest sens este deosebit de utilă dezvoltarea cercetării proceselor de autoorganizare, a legilor apariției ordinii în sistemele fizice, chimice, biologice și sociale. Dezvoltarea acestor cercetări a fost determinată și de apariția, în ultimele decenii, a unor instrumente moderne de analiză și investigare și, în primul rând, a aparatului matematic legat de studierea proceselor neliniare și a metodelor de modelare matematică, facilitată de noile tehnici moderne de calcul, de apariția și extinderea utilizării calculatoarelor electronice.

Abordarea sinergetică își poate găsi numeroase aplicații și în studiul fenomenelor sociale, ca și în gestiunea și conducerea proceselor economice. Societatea umană este, prin excelență, un exemplu de sistem deschis care, întocmai ca sistemele vii, s-a dezvoltat continuu, de la microcolectivitățile primitive pînă la civilizația complexă, sofisticată din zilele noastre. În același timp, istoria civilizației demonstrează că, spre deosebire de sistemele deschise care manifestă capacitate de autodezvoltare, sistemele

închise, autarhice, care se autoclaustrează și își diminuează posibilitățile de comunicare cu lumea exterioară se autocondamnă la stagnare. Este ceea ce s-a întâmplat cu marile centre de civilizație orientală, bazate pe ceea ce Marx a denumit „mod de producție asiatic”, care integraseră într-un sistem de relații tributare vechile comunități primitive de tip rural, agricol, subordonându-le unei suprastructuri politice, statale cu sprijinul unui sistem de exercitare a puterii definit ca „despotism oriental”, societăți cu o mare stabilitate, care au subzistat de-a lungul mileniilor, dar, care, tocmai datorită caracterului lor de sisteme închise, avînd un mare coeficient de inerție, s-au dovedit impenetrabile la procesele de schimbare, de înnoire, fiind depășite de noile centre de civilizație industrială, de tip capitalist — care s-au dezvoltat la periferia lor (în Europa cîndva înapoiată și barbară). Acest fenomen manifestat la macroscară este prezent și la microscară în cazul colectivităților care manifestă spirit conservator, tendințe de izolare și închistare, ostile spiritului de colaborare și conlucrare, schimbului de idei și informații.

Lucrarea de față — a tovarăsei Adelina Georgescu, specialist în domeniul mecanicii fluidelor (domeniu în care procesele neliniare formează principalul obiect al cercetărilor și activităților inginerești) — încearcă să prezinte într-un mod sintetic și, pe cît posibil, accesibil unui cerc mai larg de cititori, problematica complexă și dificilă a acestei noi discipline științifice, cu exemplificări numeroase din cîteva domenii de aplicație. Ea nu își propune și nici nu poate să epuizeze subiectul (domenii ample ca economia, sociologia, ecologia, științele vieții — au rămas neabordate). Este doar o introducere în domeniu, una dintre primele din literatura noastră. Sperăm, însă, ca ea să constituie un instrument util de informare și de stimulare a celor interesați în studierea mai aprofundată a problematicii ample a uneia din cele mai noi ramuri ale științei contemporane.

ION ILIESCU

PREFAȚĂ

Lucrarea de față constituie o scurtă introducere într-o nouă metaștiință în curs de formare — sinergetica — care permite clasificarea și descrierea unitară a unui vast material furnizat de cunoașterea contemporană. Caracterul său globalist este atins de metoda sa de bază, analogia, modelată de anumite echivalențe matematice. Obiectul de studiu al sinergeticii îl formează autoorganizarea sistemelor în urma cooperării microcomponentelor acestora și, corespunzător, tranziția bruscă de la un comportament macroscopic la un altul, calitativ deosebit și periodic. Cadrul adecvat al unei descrieri globale a mării varietăți de fenomene ce intră sub incidența sinergeticii nu poate fi decât matematica. Intersecția obiectului sinergeticii cu cel al altor metaștiințe (ca de exemplu, termodinamica) creează falsă impresie la unii specialiști ai științelor particulare că sinergetica ar putea fi asimilată științei lor, ceea ce ar restrânge sinergetica la obiectul acelor științe. De aceea, a fost inclus un capitol de elemente matematice care fundamentează toate aserțiunile principale din restul lucrării, conferindu-i sinergeticii cadrul propriu de generalitate.

Actuala versiune este rezultatul unor prelucrări succesive ale unui material mult mai bogat, parcurs de aproape 30 de matematicieni, fizicieni și ingineri, cărora le aducem viile noastre mulțumiri. Structura actuală a lucrării se datorește tovarășului Ion Iliescu, care a avut amabilitatea și răbdarea să dezbată problemele din cele trei versiuni anterioare ale lucrării și căruia autoarea îi exprimă profunda sa grațitudine.

A. GEORGESCU

1. CE ESTE SINERGETICA?

1.1. SPECIALIZARE ȘI INTERDISCIPLINARITATE

Acum, în pragul celui de-al treilea mileniu, cunoașterea înaintează pe un front larg, format dintr-un număr impresionant de domenii înguste, cele mai multe apărute în ultimii 10—20 de ani și provenind, pînă mai ieri, din capitolele unor discipline mai vechi. De exemplu, ceea ce la ora actuală numim matematică este un conglomerat de zeci de matematici, astfel încît clasificarea internațională a principalelor lor subdiviziuni, dată de Societatea Americană de Matematică în 1980, conține 33 de pagini scrise sau 8 pagini de mărimea cotidianului „Scînteia”. Aceeași situație are loc și în mecanica fluidelor: în 1960, diviziunile sale principale erau mecanica fluidelor nevîscoase și cea a fluidelor vîscoase. Acum există o mulțime de cîmpuri de cercetare de mecanici ale fluidelor. Fiecare cititor, examinînd domeniul său de interes, va constata similar existența unui mare număr de noi domenii înguste, adică al căror obiect de studiu este restrîns. În fiecare dintre aceste domenii se fac cercetări deosebit de detaliate, tinzîndu-se să se știe „totul” despre obiectul de studiu al acelui domeniu. Cum, în contextul cunoașterii umane, domeniul însuși reprezintă doar o mică parte, aproape un „nimic”, se face afirmația amuzantă și aparent paradoxală că un cercetător al zilelor noastre știe „totul despre nimic”, spre deosebire, am putea spune, de spiritul enciclopedist, universalist al cercetărilor clasice cînd se știa cîte „puțin despre orice”. Cercetătorul de azi resimte o insatisfacție în imposibilitatea cunoașterii profunde a mai multor domenii, imposibilitate generată de faptul că, dato-

rită dificultății problemelor, timpul abia îi ajunge să se mențină ca bun specialist în domeniul său, cu greu făcînd față exploziei de informație existentă, trebuind să depună eforturi considerabile pentru a putea pătrunde în domenii adiacente. Dar o pătrundere în discipline conexe nu este numai o necesitate spirituală, ci și un imperativ practic. Să ne gîndim numai la cîte „mecanici” sînt chemate să-și aducă contribuția la rezolvarea problemelor zborului unei aeronave supersonice sau al unei navete spațiale, sau cîte „fizici” trebuie să-și întrepătrundă obiectul de studiu pentru a furniza modele care să descrie fuziunea termonucleară. De aceea, s-au format o serie de *științe de graniță, interdisciplinare*, de utilitate incontestabilă pentru viața omului. Dar aceste cîmpuri interdisciplinare au un caracter „local”, ele neoferind o imagine globală, de ansamblu, a cunoașterii umane.

1.2. SINERGETICA – O METAȘTIINȚĂ?

Cu creșterea volumului cunoștințelor, devine tot mai de dorit existența unei clasificări a acestor cunoștințe, a legăturii dintre ele, a găsirii unor analogii care să facă posibile dezvoltări în unele domenii, pe baza progreselor din cele analoage lor, a deducerii unor „legi universale” care să descrie numeroasele fenomene cunoscute. Cu alte cuvinte, este de așteptat apariția unei *științe a științelor*, adică a unei *metaștiințe*, care să satisfacă aceste deziderate și ale cărei principii să se aplice tuturor științelor particulare, dar care să nu se reducă la acestea, tot așa cum un medic generalist, deși se bazează pe cunoașterea fiecărui organ, în stabilirea diagnosticului într-o maladie mai puțin comună și care nu privește în mod expres un anumit organ, nu se reduce la cunoașterea organelor ca simple entități, ci a organismului ca entitate alcătuită din mai multe părți. Cunoașterea la scara organismului este o altă calitate față de aceea a fiecărui organ, deci este aceea a întregului față de parte, a mulțimii față de element. O astfel de cunoaștere, deasupra științelor particulare, calitativ deosebită își propun metaștiințele. Dintre acestea

menționăm filozofia, al cărei rol important în cunoașterea umană este bine stabilit și care, încă din antichitate, a avut în centrul atenției sale problema relației întreg-parte. Pe baza preceptelor filozofiei antice, milenii de-a rîndul științele particulare au pus accentul pe proprietățile interne ca izvor al autodezvoltării sistemelor, presupunîndu-se că partea este mai simplă decît întregul și că, studiind fiecare parte, se pot înțelege proprietățile sistemului. Această ultimă concepție a stat și la baza altor discipline considerate la vremea lor ca metaștiințe, ca mecanica newtoniană, termodinamica și mecanica statistică. În ultimele decenii, însă, și-a făcut loc, mai întîi în științele sociale și apoi în cele ale naturii, ideea că partea poate fi la fel de complicată ca și întregul, pentru cunoașterea proprietăților căruia fiind necesară o anumită analiză unitară, care, deși ia în considerație proprietățile părților, conduce la rezultate pentru întreg diferite de cele ale părților. Au apărut, astfel, și alte metaștiințe: știința sistemelor, cibernetica, teoria informației și — mai nou — sinergetica, primită cu mult entuziasm de majoritatea cercurilor științifice din întreaga lume.

Sinergetica este, cel puțin azi, definită ca știință a autoorganizării sistemelor, indiferent de natura lor, autoorganizare care are loc datorită cooperării microcomponentelor sistemului și avînd ca rezultat, la scară macroscopică, o structurare periodică spațială, temporală sau funcțională. Autoorganizarea nu are loc în orice condiții, ci departe de echilibru; ea apare brusc, la depășirea unui prag critic al unui parametru de control al sistemului, sistem care este deschis, spre deosebire de sistemele închise ale termodinamicii clasice. Sinergetica studiază acțiunile comune ale microcomponentelor îndreptate spre atingerea unui scop, acțiuni rezultate din autoorganizarea unui sistem deschis care schimbă cu exteriorul masă și energie. Prin nedefinirea energiei lășăm deschisă poarta prin care în obiectul sinergeticii intră fenomene specifice biologiei, chimiei, sociologiei, ecologiei, lingvisticii, combustiei, teoriei plasmei.

Herman Haken, fondatorul sinergeticii, profesor la Universitatea din Stuttgart și directorul Institutului de

Fizică din Stuttgart, a pornit de la observația că între comportările sistemelor celor mai diferite există analogii frapante. Pînă la enunțarea teoriei sinergeticii, H. Haken a lucrat în fizica matematică în probleme de generare cuantică. Cultura sa tehnică și matematică deosebită i-a permis să stabilească analogii între fenomene aparent cu totul distincte, determinîndu-l să enunțe că principiul de bază al sinergeticii este cooperarea, deoarece criteriul inalienabil al autoorganizării în sistemele fizice este comportarea în autoînțelegere a componentelor sale [1], și să răspundă atacurilor celor care consideră sinergetica drept o lozincă, care nu aduce nimic nou. Această ultimă aserțiune se bazează pe aceea că toate exemplele sinergeticii aparțin științelor particulare, că afară de principiul cooperării și al subordonării (înrobirii, care generalizează un principiu al liniarizării), sinergetica nu are principii proprii și concepte primare, nu se prezintă ca o știință axiomatizată, corespunzător generalității obiectului său.

Prima lucrare de sinergetică este un articol al lui H. Haken și R. Graham din 1971 [1], apoi apar volume consacrate acestuia și conținînd lucrările unor congrese de sinergetică, începînd din 1972 și care s-au ținut mai întîi la doi ani, apoi, anual și bianual.

Un răspuns cert la întrebarea dacă sinergetica este sau nu o știință și dacă tocmai ea este cea așteptată să așeze pe noi temelii o mare parte a cunoașterii umane, unificînd rezultate și metode de studiu de bază, este prematur de dat, deoarece sinergetica este în formare și anume în faza de dezvoltare explozivă. Este greu de spus cîte dintre „descoperirile” sale se vor dovedi realmente noi și științifice. Deja de pe acum apărătorii sinergeticii trebuie să facă față asalturilor unor atacuri venite din partea susținătorilor altor superștiințe, ce manifestă aceleași pretenții de globalitate și generalitate ca: termodinamica, teoria sistemelor, teoria informației, teoria structurilor disipative. Etapa pe care o parcurge acum sinergetica au cunoscut-o și acestea. Astfel, în termodinamică, care studiază cele mai generale interacțiuni, este drept, legate de problema energiei, la mijlocul secolului trecut cînd a fost fondată, se acumulase, ca și acum, o mare cantitate de

cunoștințe, termodinamica de atunci reușind să le clasifice, să le unifice, înglobînd mecanica newtoniană, care, la timpul ei, apăruse ea însăși ca un summum al cunoașterii umane. S-a dovedit apoi, că acea termodinamică de început era, de fapt, o termotehnică, dezvoltarea sa conducînd la termomecanica clasică, apoi la termodinamica clasică a stării de echilibru termodinamic, iar mai tîrziu, la termodinamica proceselor ireversibile și, în sfîrșit, actualmente, la termodinamica proceselor departe de echilibrul termodinamic.

Cititorul neavizat poate fi ușor derutat de aceea că pentru toate aceste științe și concepte de bază ale lor întîlnește aceleași denumiri, denumiri care însă și-au schimbat conținutul. Chiar în termodinamică, una dintre cele mai serioase și acum clasice metaștiințe, continuă controverse puternice privitoare la fundamentele sale; în ciuda coerenței și unității sale, termodinamica nu are încă o rigoare matematică care să satisfacă exigențele specialiștilor. Aplicarea largă a termodinamicii și foloasele aduse de ea sînt atît de mari, încît pot să ne nedumerească; de aceea trebuie să remarcăm că termodinamica este utilă în probleme particulare, care țin de științe interdisciplinare ce intră sub incidența termodinamicii (termomecanica mediilor continue, termodinamica chimică, magnetohidrodinamica), prevederile sale verificîndu-se în realitate și fiind riguros fundamentate. În schimb pretenția ei de știință atotcuprinzătoare nu are încă acoperire; înseși adăugirile de noi capitole dovedește tendința termodinamicii de a deveni atotcuprinzătoare. Acest caracter de universalitate este cel care nu are încă o formalizare matematică satisfăcătoare. Bineînțeles, aceasta nu înseamnă că nu va avea niciodată. În orice caz, prescrierile sale, chiar cele generale, se verifică în practică, ceea ce conferă afirmațiilor sale celor mai generale valoarea de principii veritabile, adică de afirmații nedemonstrabile, dar verificabile prin oricare dintre consecințele lor.

Dacă aceasta este situația termodinamicii la mai bine de un secol și jumătate de la fondarea sa, este de la sine înțeles că sinergetica, care are o vechime de 10 ori mai mică, dar ambiții de generalitate cel puțin tot așa de

mari, trebuie și ea să parcurgă stadiul de cristalizare, de formare a obiectului său. În fond, aceasta are loc în orice știință și în orice direcție nouă de cercetare. Faptul dacă o astfel de direcție va deveni sau nu o știință nu se poate prevedea, ci doar se poate analiza starea sa actuală.

În legătură cu obiectul sinergeticii — analiza capacității de autoorganizare a sistemelor deschise — trebuie să menționăm că, în ultimul timp, și termodinamica studiază aceste sisteme, dar sistemele *deschise* constituie în principal obiectul unei alte metaștiințe: teoria structurilor disipative fondată de I. Prigojin (conducătorul Școlii de fizică de la Bruxelles) și P. Glansdorff, deținători ai unui premiu Nobel din 1977. Cauza apariției teoriei structurilor disipative rezidă în constatarea că principiile termodinamicii clasice nu se aplică în biologie, acest fapt constituind în același timp și un impuls dat acestei termodinamici de a-și lărgi obiectul și principiile sale, astfel încât acestea să se refere și la sistemele deschise. Ceea ce distinge sinergetica de alte metaștiințe este faptul că ea privește autoorganizarea sistemului ca urmare a unei infuzii (aport) sau extrageri de masă și energie, autoorganizare care nu are loc în sensul aceluși aport, ci într-o cutotul altă direcție. De exemplu, energia introdusă într-un sistem fluid nemișcat, prin încălzirea lui de jos, se distribuie pe microcomponente (moleculele) care continuă să se miște haotic, deși fluidul rămâne nemișcat, pînă cînd diferența de temperatură dintre părțile de sus și de jos ale fluidului depășește un anumit prag. Atunci brusc, ca la o comandă, microparticulele cooperează și se mișcă într-o anumită direcție (așa cum la jocul cu pietrele de domino, așezate fiecare vertical, căderea unei pietre antrenează căderea tuturor celorlalte, paralele cu cea care a căzut prima), dînd naștere la scară macroscopică mișcării de convecție termică. Un alt exemplu: o turmă de animale domestice, închisă într-un perimetru în care i se lasă doar o mică cantitate de hrană, se mișcă haotic, necorelat. Cînd însă lipsa de hrană depășește o anumită limită, este suficient ca unul dintre animale să se îndrepte spre locul unde de obicei li se aduce hrana, că imediat și restul turmei îl va urma. În sfîrșit, să menționăm și autoorganizarea unei mulțimi

de turiști părăsiți de ghidul lor, formarea de structuri periodice în reactoarele chimice, asemănătoare celor care întrețin bătăile periodice ale inimii, formarea vârtejurilor atmosferice de mari dimensiuni (cicloane) sau a altor fenomene din atmosferă (așa-numitele străzi de nori), formarea galaxiilor, formarea macromoleculelor și, în sfârșit, formarea tipurilor în evoluția biologică, acest din urmă exemplu fiind cel mai complex și concludent pentru acceptarea sinergeticii. Apariția vieții este una din problemele fascinante pe care încearcă s-o prindă și noile ramuri ale termodinamicii și teoria structurilor disipative. Dar, spre deosebire de aceste metaștiințe, *sinergetica este singura știință în care autoorganizarea constituie singurul său obiect de studiu*, deși, din alte puncte de vedere, autoorganizarea este studiată și de alte științe. Mai mult, aceste științe studiază organizarea sistemelor mai degrabă decât autoorganizarea lor. De exemplu, în termodinamică, energia unui gaz încălzit este folosită organizînd, dirijînd sistemul spre eliberarea unui singur grad de libertate prin obligarea gazului să miște un piston pe o singură direcție, spre deosebire de autoorganizarea studiată de sinergetică, în care acesta nu este constrins la o astfel de organizare, ci este lăsat să-și producă structurile periodice convective, deși, accentuăm, și într-un caz și în celălalt sistemul fluid a primit energie din exteriorul său.

O condiție necesară a autoorganizării este aceea ca, inițial, sistemul deschis să se afle departe de echilibru, fie ca urmare a unei acțiuni din afară, fie, posibil, și a uneia interne. Sistemul aproape de echilibru are tendința să-și mențină această stare, deci ca această stare să fie stabilă. În schimb, departe de echilibru această tendință dispăre, la depășirea unui anumit prag, pe seama unei instabilități a echilibrului și a unei bifurcări a unui nou proces posibil, neechilibrul stării sistemelor deschise putînd constitui cauza apariției ordinii din ele.

Metoda sinergetică, împrumutată din teoria structurilor disipative, constă în abordarea unor rezultate disparate, din diferite domenii (aceasta alcătuind concepția, dezbateră). Totuși trebuie să deosebim aspectele diferite ale procesului de apariție a structurilor studiate de sinergetică

față de cele ale teoriei structurilor disipative. De asemenea, trebuie să distingem între sinergetică și metoda sinergetică de raționare. În ultimul timp sinergetica pare să se distanțeze de teoria structurilor disipative apărute din dezordine, prima privind o cooperare mai generală decât autoorganizarea neclasică, ireversibilă.

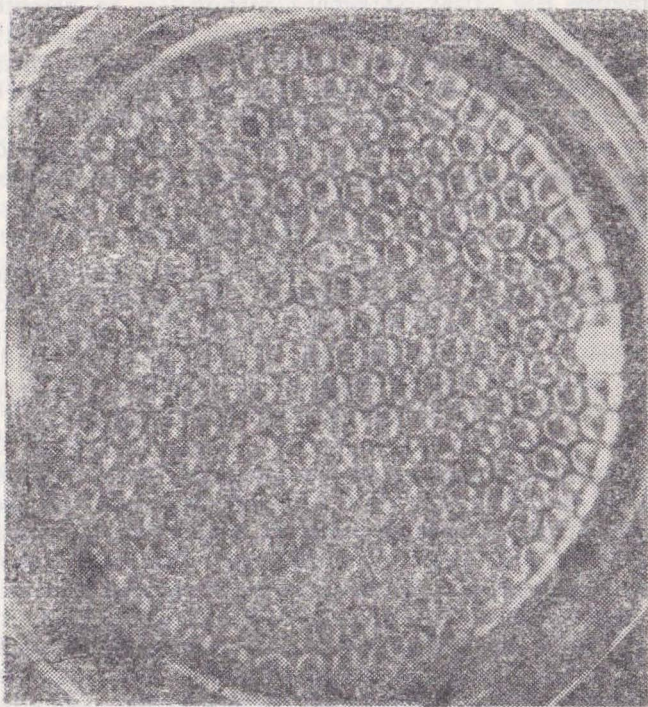
Așadar, sinergetica este un domeniu de sinteză, apărut ca reacție la tendința de fărâmițare a științei și la informația supraîncărcată cu un număr imens de detalii care ascunde esența lucrurilor. Ea trebuia să transforme această informație într-un mic număr de legi, concepții și idei, ceea ce pare să fi reușit în mare măsură. Chiar din dezvoltarea sa de pînă acum se constată că ea este o concepție nouă, diferită de clasicismul newtonian, sinergetica reprezentînd astfel o nouă direcție de dezvoltare în știința contemporană.

Apărută într-un moment propice, cînd datorită unei diversificări fără precedent a cunoștințelor și a limbajului științelor, se simțea acut nevoia unei sinteze fundamentale a culturii, sinergetica s-a răspîndit fulgerător, la ea aderînd marea majoritate a oamenilor de știință, nemulțumiți de specializările din ce în ce mai adînci și de însingurarea lor în domenii foarte înguste. Totuși, pînă cînd să se cristalizeze noua știință, au trecut cîteva zeci de ani. Deocamdată, este adevărat, sinergetica este o colecție de exemple în sprijinul tezei autoorganizării sistemelor (departe de echilibru). Dar această problemă poate fi considerată ca fiind și a termodinamicii. Se poate observa, totuși, că sistemele sinergeticii sînt mai generale. Dar atunci sinergetica s-ar suprapune peste teoria sistemelor. Astfel, obiecții dintre cele mai serioase sîlesc sinergetica să-și restrîngă domeniul, dar și să-și delimiteze mai exact, o obligă deci să-și formuleze principii și instrumente. Între acestea un rol fundamental revine analogiei, metodă de cercetare de bază a sinergeticii, care permite să vorbim despre undele spiralate întîlnite în cele mai diferite medii (în inimă, pe retina ochiului, în epidemii, în galaxii). Astfel, modelul matematic al morfogenezei, alcătuit cu ajutorul calculatorului, ca și formarea florii soarelui sînt în spirale. În fenomenul de convecție, în unele situații, apare modelul

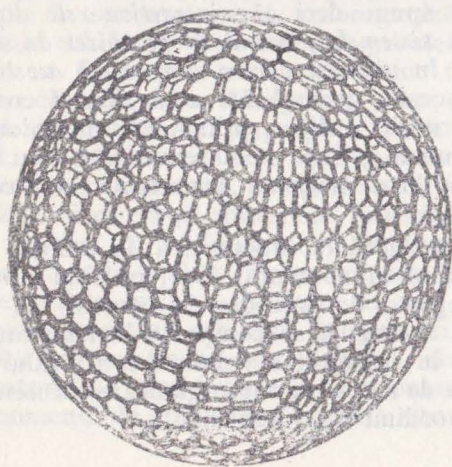
de fagure (fig. 3, a), structură întâlnită și în astrofizică, meteorologie (aparitia cicloanelor la scara globului), în fizică, în fenomenele de instabilitate hidrodinamică, la schimbul de substanțe în organisme vii (fig. 3, b), în elasticitate (fig. 3, c) etc. Există însă și numeroase alte tipuri de structuri de autoorganizare, care își așteaptă încă clasificarea. Nu se poate încă afirma dacă în general procesele chimice și biologice pot fi reduse la legi fizice. Acestea, toate, rămân ca obiect de studiu în viitor al sinergeticii.

Deși legată de celelalte metaștiințe, sinergetica își are propriile sale concepte de bază și metode teoretice de studiu care o diferențiază de acestea. În primul rând, caracterul său de universalitate o apropie foarte mult de teoria sistemelor, de termodinamica modernă și de teoria informației, dar în sinergetică conceptele importante sînt nu atît mărimile macroscopice, cît parametrii ordinii. Ca și termostatica, sinergetica studiază tranziții de fază ale sistemelor în echilibru (dar ale sistemelor *sinergetice*). De asemenea, ca și termodinamica modernă, sinergetica se ocupă cu tranziții de fază ale sistemelor în neechilibru (macroscopic) și anume departe de echilibru; totuși sinergetica se ocupă, tot pentru sistemele sale, și de oscilații, de structurile spațiale și de haosul acestora. Atît mecanica statistică, cît și sinergetica se ocupă și de *fluctuații*, mai ales pentru studiul tranzițiilor de fază dar, la fel, pentru situații mai generale. Se poate spune deci că *sinergetica este o parte a teoriei generale a sistemelor, avînd drept obiect de studiu principiile generale în virtutea cărora acționează aceste sisteme*. În virtutea acestei generalități unele dintre conceptele sale (parametru de ordine, principiul subordonării) pot fi aplicate în unele științe nematematizate sau care nu se speră să fie matematizate (ca teoria dezvoltării științei) [1, vol. 20].

Sinergetica este legată de cibernetică, în ambele conceptul de control fiind fundamental. Dar, pe cînd cibernetică studiază conceperea de procedee de control ale unui sistem, astfel încît acesta să se comporte într-un anumit mod, bine stabilit, în sinergetică volumul controlului este altul și anume acela de a realiza autoorganizarea sistemului (adică asigurarea ordinii în dezordine).



a



b



c

Fig. 3.

1.3. SINERGETICA ȘI DISCIPLINELE PARTICULARE

Sinergetica se întrepătrunde nu numai cu alte metaștiințe ci și cu disciplinele particulare, cum ar fi hidrodinamica, chimia, ingineria mecanică, civilă, aerospațială, electrică, electronică, din care ea își ia exemplele. Mai mult, se pare că denumirea de sinergetică a fost atribuită nu numai datorită faptului că în ea se studiază acțiunea simultană a multor microelemente ale sistemului, ci și pentru aceea că pentru găsirea principiilor generale care controlează autoorganizarea este necesară cooperarea diferitelor științe. Acest din urmă fapt este cel care justifică în ultimă instanță interesul pentru sinergetică al oamenilor de știință de specialități dintre cele mai diferite.

Deocamdată sinergetica pare o știință fără granițe, sistemele studiate de ea aparținând practic tuturor științelor cunoscute. Din acest punct de vedere ea este asemănătoare teoriei oscilațiilor și undelor neliniare care, de asemenea, are obiect (parțial) comun cu toate științele. Dacă am colora cu câte o culoare fiecare domeniu de cercetare, am putea alcătui o hartă de culori în care interdisciplinele ar fi reprezentate de culorile rezultate din compunerea unui număr (mic) de culori. Pe o astfel de hartă n-ar putea fi localizată nici sinergetica, nici termodinamica, nici teoria sistemelor, nici teoria oscilațiilor și undelor neliniare și nici alte asemenea metaștiințe, ci ele ar apărea ca vâlvuri care se aștern peste toată cunoașterea, dar fiecare dintre aceste vâlvuri avînd o anumită proprietate cromatică distinctă. Dar aceste vâlvuri, ele însele, se întrepătrund, și din această întrepătrundere rezultă cunoașterea sub diferite aspecte, din diferite puncte de vedere a unui fenomen dat. Se pot cita aici exemple mai puțin obișnuite de *autounde* (oscilații autoîntreținute în medii active, în neechilibru, în care se află izvoare de energie), studiate atît de sinergetică cît și de teoria oscilațiilor și undelor neliniare. Acestea sînt oscilații care se întîlnesc în cele mai diferite medii: într-un reactor chimic cu reactivii necesari reacției în condiții de activitate redusă; unde sursele de energie reapar mereu, cum ar fi de exemplu stropa: unda de combustie în timpul incendiului

trece prin etapă dar, după un an, iarba crește din nou ; în laborator se poate construi o instalație punând împreună mai multe arzătoare ; undă trece prin instalație arzând uleiul din fitil, dar acesta se va ridica din nou în arzătorul de ulei și se va naște o nouă undă. Autoundele își păstrează constante caracteristicile pe seama izvoarelor. Autoundele sînt deja un domeniu de mare interes pentru combustie, medicină (epidemii), ecologie (la analiza schimbării numărului populației), fiziologie (mecanismele de transmitere a excitației în țesutul nervos și muscular). Filmarea autoundelor a arătat că acestea au forma unei spirale dezrăsucite, mai exact spus, aceste spirale constituie centrele autoundelor. Din fiecare spirală pornesc unde care interferează și se produc discontinuități, locul discontinuităților devenind centre de noi spirale și astfel întreținându-se regimul de autounde. Prezența în mediu a multor centre de unde autoîntreținute permite considerarea proceselor autoundelor ca sinergetice, cooperative. Remarcăm, în acest context, dificultatea încadrării multor fenomene ca autoorganizări ce fac obiectul sinergeticii. Așa este cazul pentru biologie și, în general, pentru sistemele vii unde, în afara morfogenezei, sînt cunoscute încă puține exemple de cooperări studiate de sinergetică (situația se compară de cele mai multe ori cu galopul calului sau cu mecanismul halucinațiilor). Desigur, răspîndirea ideilor sinergetice va furniza și alte exemple, dar pentru aceasta va fi mai întîi necesară o pătrundere a acestor idei în lumea biologilor.

1.4. OBIECTUL SINERGETICII

Secole de-a rîndul au fost studiate sistemele simple, creîndu-se premisele trecerii spre analiza sistemelor complexe, ceea ce a permis acumularea unei cantități uriașe de informații științifice și, implicit, observarea unor *analogii profunde* între fenomene dintre cele mai deosebite. Printre altele, a apărut posibilitatea unei priviri *unitare* asupra tranziției de la o stare a unui sistem la o alta. Observată la scară microscopică, această tranziție are loc

datorită acțiunii în același sens a părților sistemului și care, în anumite situații, pot duce la trecerea bruscă a unor praguri. Dacă ea se referă la fenomene naturale, cum ar fi apariția uraganelor, tranziția este spectaculoasă și măreață; cît privește aceste treceri la un proces dirijat de om (de exemplu încovoierea unei bare verticale supuse unei compresiuni în lungul ei, mișcarea turbulentă din jurul unei aeronave, apariția oscilațiilor parazite la mașini), acestea pot fi neeconomice. În sfârșit, tranziția bruscă poate fi catastrofală sau dramatică, atunci cînd are loc în procesele din lumea animală, vegetală sau pe plan social, fiziologic etc. *Cauzele și controlul unei astfel de tranziții fac obiectul sinergeticii.*

Cuvîntul *sinergetică* provine din limba greacă („sin” însemnînd „împreună cu” și „ergon” — „acțiune”), rezultînd expresia astăzi acceptată *efect cooperativ*. Intuitiv, sinergetica este știința care studiază structurile macroscopice ce apar la tranziția bruscă dintre două stări ale unui sistem, datorită cooperării componentelor acestuia. Mai precis, într-o anumită stare componentele unui sistem în echilibru sau aproape de echilibru acționează dispart, haotic, neordonat. La trecerea peste un prag (de exemplu la depășirea unei valori critice a unui parametru fizic), componentele sistemului pot acționa brusc în același sens, spre un același țel, din interacțiunea lor și efectul conjugat apărînd, la scară macroscopică, o stare a sistemului, *calitativ* deosebită de cea dinainte.

În mod natural, comportamentul părților unui sistem se face simțit la scara (macroscopică) a sistemului într-un fel sau altul, după cum acele părți cooperează sau nu. De exemplu, apa dintr-un vas ținut nemișcat la temperatura camerei este în echilibru mecanic și termostatic, moleculele de apă avînd o mișcare browniană. Ele se mișcă aproape independent una de alta cu viteze diferite, a căror resultantă la scară macroscopică este nulă, deci apa este în repaus (macroscopic). Dacă încălzim puțin partea de jos a vasului, apa din el continuă să rămînă nemișcată, deși moleculele se mișcă mai repede (dar tot haotic). Nici în acest stadiu moleculele nu cooperează, deoarece ele interacționează foarte slab și anume, numai

în timpul ciocnirilor și numai cele care se ciocnesc. În schimb, dacă încălzirea este puternică, astfel încît diferența ΔT dintre temperatura medie a apei la baza vasului și cea la suprafața acestuia depășește o anumită valoare critică ΔT_{cr} , atunci, la nivel macroscopic, apa începe să aibă o mișcare pronunțat verticală pe unele regiuni de sus în jos, pe altele de jos în sus, mișcare numită *convecție termică*. Apariția acestei mișcări a fost posibilă numai atunci, cînd moleculele din mari regiuni din apa din vas au interacționat, așa încît mișcarea majorității moleculelor din acele regiuni a avut aceeași viteză. Cu alte cuvinte, moleculele au cooperat în sensul propriu al acestui cuvînt, care înseamnă efort comun în vederea aceleiași acțiuni. Ca urmare a acestei cooperări, la scară macroscopică apare mișcarea de convecție, de viteză egală cu rezultanta vitezelor moleculelor. Deoarece în regiunile amintite marea majoritate a moleculelor a avut aceeași viteză, deci o mișcare ordonată, înseamnă că în acele regiuni s-a născut *ordinea din dezordine*; apariția ordinii în dezordine s-a făcut pe seama unui aport de energie (sub formă de căldură) din exterior.

Apa din vas constituie un sistem format din numeroase părți (moleculele). Ea s-a găsit în echilibru stabil pentru $\Delta T < \Delta T_{cr}$ *pierzîndu-și stabilitatea* la ΔT_{cr} . Dacă s-ar fi putut îndepărta orice perturbație din jurul apei, atunci s-ar fi putut menține apa în echilibru și peste ΔT_{cr} . Micile perturbații au constituit, astfel, cauza producerii cooperării moleculelor. La nivel macroscopic perturbațiile pot fi, de exemplu, mișcări mecanice (ușoare lovituri aplicate vasului), acustice (undele sonore emise de o persoană care vorbește lîngă vasul cu apă), termice (radiațiile calorice ale mîinii puse pe vas de către o persoană). Perturbațiile există în natură mereu și peste tot, dar ele destabilizează un echilibru numai atunci cînd se pot amplifica. Această amplificare făcîndu-se prin extragere de energie din sistem, perturbațiile se dezvoltă doar atunci cînd echilibrul sistemului permite această extragere; cînd acel echilibru este destul de stabil ca să-și păstreze energia, perturbațiile sînt înăbușite și se amortizează. Așa s-a întîmplat și cu echilibrul apei din vas. Pentru $\Delta T < \Delta T_{cr}$

echilibrul este stabil, nepermițînd amplificarea perturbațiilor ; el se menține în pofida prezenței acestora. La ΔT_{cr} echilibrul slăbește, nu mai este în stare să-și rețină energia care este luată de perturbații și folosită de acestea pentru amplificarea lor.

Consumînd din energia echilibrului, perturbațiile îl distrug, drept rezultat apărînd o nouă stare în care se găsește apa din vas și anume mișcarea staționară de convecție. Pentru $\Delta T > \Delta T_{cr}$, dar încă apropiat de ΔT_{cr} , această mișcare de convecție este stabilă, dar devine și ea instabilă la un alt $\Delta T'_{cr}$. La $\Delta T'_{cr}$ din nou, datorită unei alte modalități de cooperare a moleculelor, mișcarea staționară de convecție, devenită instabilă, este înlocuită de către o nouă mișcare de convecție, dar nestaționară și anume periodică în timp. Prin aceasta, la nivel macroscopic are loc o *structurare celulară periodică în spațiu (spațială) și timp (temporală)*. Noua mișcare periodică în timp poate și ea să devină instabilă la un $\Delta T''_{cr}$ și tot așa mai departe. Pe măsura creșterii diferenței de temperatură între partea de jos și cea de sus a apei din vas apar mișcări din ce în ce mai complicate, caracterul lor determinist începe să se altereze, în cele din urmă mișcarea apei (la nivel macroscopic) avînd un caracter aleatoriu. În acest caz limită se spune că *mișcarea este turbulentă* sau că apa se găsește în *regim de mișcare turbulent*. Mișcarea turbulentă fiind dezordonată și rezultată din mișcarea ordonată, înseamnă că prin creșterea lui ΔT din ordine a luat naștere dezordinea și deci avem *dezordine în ordine* la nivel macroscopic.

Pentru $0 < \Delta T < \Delta T'_{cr}$, în condițiile date apa din vas are o unică stare posibilă și anume starea de echilibru ; în schimb după trecerea peste pragul ΔT_{cr} există mai multe stări posibile (de echilibru sau de mișcare). Dintre toate posibilitățile doar una va avea loc în realitate și anume cea stabilă. Notînd cu v modulul vitezei medii a apei din vas, succesiunea stărilor acesteia poate fi reprezentată schematic ca în fig. 4. Liniile groase indică stări stabile, iar cele punctate — stări instabile.

Atragem atenția că în contextul dat, printr-o stare a apei am înțeles o anumită mișcare a sa caracterizată de o viteză $v \neq 0$ sau echilibrul, caracterizat de $v = 0$. În loc de stare se mai spune fază, pe care, deci,

trebuie s-o deosebim de starea sau faza de agregare lichidă, solidă etc. În sinergetică starea va fi dată de evoluția la un moment dat a unui proces care are loc într-un sistem, mulțimea tuturor stărilor posibile ale unui proces alcătuind *spațiul fazelor*.

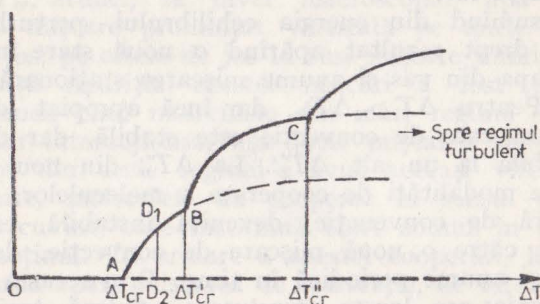


Fig. 4.

În exemplul descris al apei din vas, spațiul fazelor este semiaxa reală în care poate lua valori v . Pe diagrama din fig. 4 o stare a apei din vas este reprezentată printr-un punct. În cazul când diferența dintre temperaturi ΔT este fixată și are o valoare cuprinsă între ΔT_{cr} și $\Delta T_{cr}'$, la o aceeași valoare ΔT apa poate fi în echilibru, stare caracterizată de punctul D_2 , sau să aibă o mișcare staționară de convecție, reprezentată prin punctul D_1 . Atunci când ΔT descrie segmentul $(\Delta T_{cr}, \Delta T_{cr}')$, punctul D_1 descrie curba AB , loc al stărilor de mișcare staționară convectivă corespunzătoare lui ΔT din acel segment. Pe de altă parte, însuși segmentul $(\Delta T_{cr}, \Delta T_{cr}')$ reprezintă o altă curbă, loc al unor stări de echilibru. De asemenea, și intervalul OA este loc al unor astfel de stări de echilibru ale apei. În fiecare din stările de echilibru de pe intervalul deschis OA (deci fără punctele O și A), deși apa nu se mișcă, totuși, în ea temperatura variază de la un punct la altul; de aceea aceste stări de echilibru se numesc *stări de conducție*. Rezultă că în punctul A curba OA a stărilor stabile de conducție se bifurcă în curba AB a stărilor stabile de convecție staționară și curba (punctată) stărilor instabile de conducție. De aceea punctul A se numește *punct de bifurcație (primară)*. Mai departe, în

B din ramura AB a stărilor stabile de convecție staționară se bifurcă curba BC a stărilor stabile de convecție nestăționară și curba (punctată) de stări instabile de convecție staționară. Punctul B se numește *punct de bifurcație secundară*. Similar, C este și el un punct de bifurcație terțiară etc. Existența acestor puncte face ca diagrama din fig. 4 să fie numită *diagramă de bifurcație*. Ea este una dintre cele mai sugestive reprezentări globale ale unui proces dintr-un sistem sinergetic. Unitatea reprezentării sistemelor, realizată de sinergetică, va fi atinsă prin diagrame de bifurcație analoage pentru procese foarte diferite. Aceste diagrame vor fi într-un anumit sens (topologic) echivalente, ceea ce va asigura unitatea calitativă a acestor procese din punct de vedere geometric.

În structura de rezistență a sinergeticii, unul dintre cele mai importante elemente este convecția Bénard (care generalizează mișcarea apei din vas), descoperită încă din 1900. Aceasta constă din apariția unei mișcări într-un film de fluid încălzit de jos când diferența dintre temperatura diferitelor părți ale frontierei domeniului ocupat de fluid depășește un prag critic. Studiul său, în diferite situații, continuă an de an, adăugându-se noi detalii în cunoașterea acestui fenomen, dar esența sa este demult unanim acceptată: convecția Bénard apare în urma unei instabilități și bifurcații a stării de conducție. Mișcarea convectivă staționară este rezultatul autoorganizării de microscară a fluidului, la macroscară putînd prezenta *structuri periodice spațiale* (puse în evidență de mici adaosuri în fluid) sub diferite forme, de exemplu fagure (fig. 3, a), rulouri (fig. 2); structura de fagure poate fi ușor realizată prin încălzirea unui strat subțire de ulei într-o tigăie. La o încălzire și mai puternică, peste un alt prag, mișcarea convectivă devine nestăționară și anume periodică în timp.

Prin prag se înțelege o valoare critică a parametrului fizic ce caracterizează fenomenul. În cazul convecției acesta este o mărime adimensională, proporțională cu ΔT , numită numărul lui Rayleigh. Într-un alt proces ce are loc în alt sistem sau tot într-un fluid, pot apărea un alt parametru sau mai mulți, iar în unele cazuri chiar infinit

de mulți. Mulțimea tuturor parametrilor ce caracterizează un proces este deci un vector finit sau infinit dimensional, numit *parametru de control*. El va fi cel care va apărea în diagrama de bifurcație în locul lui ΔT (acesta din urmă fiind, deci, un caz particular de parametru de control). Deci, în sinergetică sînt studiate sisteme compuse din multe subsisteme și care își schimbă dramatic comportarea macroscopică, cînd parametrii lor de control trec peste anumite praguri.

Formarea cristalelor de gheață sau topirea gheții constituie alte exemple de tranziție bruscă de la o stare (fază) a unui sistem la o alta, numită *tranziție de fază* și care intră sub incidența sinergetică. În acest caz parametrul de control este temperatura.

În situații critice (deci la valori critice ale parametrilor de control) poate avea loc o formare a unei structuri funcționale, calitativ diferite de cea de dinainte. De exemplu, în cazul feromagneților, un magnet (acul unei busole) este un sistem format din mai mulți magneți elementari, atomici (spini), care la temperatură ridicată sînt îndreptați haotic în diferite direcții, astfel că momentele lor magnetice dau o rezultantă nulă, ceea ce la scară macroscopică se traduce prin lipsa magnetismului. Dacă temperatura coboară sub o temperatură critică, atunci magneții elementari se aliniază și sistemul capătă proprietăți magnetice.

Sinergetica este deci un cîmp de cercetare interdisciplinar, care studiază cooperarea părților individuale ale unui sistem, cooperare, ce produce la nivel macroscopic structuri spațiale, temporale sau funcționale.

Sistemele analizate de sinergetică se numesc *sisteme sinergetice*; acestea pot fi deterministe sau stocastice, apărînd în fizică (laser, raser, maser, feromagnetism, optică cuantică, teoria plamei, termodinamica proceselor ireversibile, fizica corpului solid, electromagnetism), mecanică cerească, mecanica fluidelor, elasticitate, teoria circuitelor electrice, inginerie mecanică, construcții civile, astrofizică, chimie, biochimie, evoluție prebiologică (morfogeneză), biologie, medicină (metabolism celular, halucinații vizuale produse de administrarea drogurilor), fiziologie, ecologie, geneza și dinamica populației, sociologie, economie, poli-

tică, istorie, semantică. Dintre acestea vom considera doar sisteme mecanice, fizice, chimice, lăsînd ca sistemele privind lumea vie să fie tratate într-o altă lucrare.

Acceptarea sinergeticii de către un mare număr de oameni de știință se datorează într-o oarecare măsură și denumirii sale exotice, epatante și promițătoare, dar în principal, așa cum am văzut, foamei de ordine și clasificare în noianul de cunoștințe de care dispune omenirea. Și mai trebuie remarcat un fapt de importanță majoră: aparatul matematic folosit este unul modern, care îi permite să devanseze rapid cercetările din științele particulare mai vechi, rămase, în mare măsură, tributare unui aparat clasic bazat pe teorii liniare. De aceea considerăm de datoria noastră să comentăm realitatea matematică aflată în spatele fenomenelor ce au loc în sistemele lumii noastre, singura care poate da unitatea și generalitatea scontată de sinergetică și, de asemenea, singura care o poate delimita precis de celelalte superștiințe. Descrierea acestor instrumente matematice va introduce cititorul în miezul debaterilor științifice contemporane, legate de comportarea globală a sistemelor neliniare, care permite prezentarea fenomenelor noi sau a unora cunoscute, dar din puncte de vedere noi, în mod unitar și în toate ipotezele. Este tocmai ceea ce are nevoie tehnica înaltă a anilor noștri, bazată pe funcționări într-o mare varietate de regimuri, care corespund majorității situațiilor posibile.

Înțelegerea și dirijarea fenomenelor care au loc în sistemele ce se autoorganizează este esențială atît pentru tînărul obișnuit încă de pe băncile școlii cu comportări dintre cele mai complexe și uneori nefirești ale sistemelor neliniare, cît și pentru cititorul matur care dorește să țină pasul cu progresul năvalnic contemporan. Pentru toți aceștia sinergetica este un prilej de adînci reflecții.

În incertitudinea inerentă oricărui început, sinergetica încă își caută obiectul. Cu toate acestea de pe acum este clar că ea abordează din cel mai general punct de vedere problema autoorganizării sistemelor, a comportării departe de echilibru, a tranzițiilor spectaculoase ale stărilor sistemului, a apariției ordinii în haos și a haosului determinist ducînd la turbulență, dezordine macroscopică.

Studiind o mulțime extrem de bogată de fenomene, sinergetica nu se poate baza pe o singură teorie și pe o singură metodă, ceea ce însă nu-i diminuează importanța și nici nu-i distruge caracterul său unitar. Se postulează acum că în modelarea sistemelor mari nu este posibilă descrierea unui sistem real cu ajutorul unui singur model, ci a mai multora, fiecare model răspunzând la anumite întrebări asupra sistemului și a funcționării sale. Apare astfel un principiu de complementaritate analog celui cîndva postulat de Niels Bohr. Și în sinergetică se observă complementaritatea unor metode și teorii în raport cu altele, ca de exemplu metodele la nivel microscopic și macroscopic ale sistemului.

Sugerînd noi direcții de cercetare la granițele cunoașterii, datorită mării sale arii de cuprindere, sinergetica folosește multe instrumente de investigare și aceasta pe măsura generalității sale. Corespunzător, instrumentele matematice pe care se bazează sinergetica sînt extrem de cuprinzătoare și ele aparțin teoriei ecuațiilor neliniare, această teorie fiind o tendință în matematica actuală, încă neclasificată în mod precis printre disciplinele matematice, dar folosind multe rezultate din teoria sistemelor dinamice (în principal prin capitolele sale de stabilitate și bifurcație) și teoria modernă a probabilităților. Capitolul următor prezintă cîteva dintre aceste baze matematice ale sinergeticii.

2. REGATUL NELINIARITĂȚII

2.1. CE ESTE NELINIARITATEA?

Majoritatea fenomenelor care au loc în cele mai diferite sisteme sinergetice (ca de exemplu convecția termică, ceasurile chimice și biologice, autoundele, formarea curcuboului, procesele departe de echilibru) sînt descrise de soluțiile așa-ziselor probleme neliniare pentru ecuații diferențiale, acestea din urmă fiind un tip special de modele matematice. Dacă aceste modele sînt adecvate, atunci din cunoașterea soluțiilor lor ar trebui să deducem comportamentul fenomenelor modelate. Din păcate, doar puține astfel de modele au fost studiate complet, deoarece în regatul neliniarității studiile sînt abia în stadiul incipient, orice problemă neliniară avînd propria sa teorie. Cu toate acestea, modelele neliniare au și trăsături comune, unificatoare, comportamentul oricît de ciudat al soluțiilor lor avîndu-și un corespondent în aspectul fenomenului modelat. Faptul că acest comportament nu a fost încă semnalat se datorește dificultății problemelor neliniare, al căror studiu sistematic a început abia acum cîteva decenii.

Dar ce este neliniaritatea sau, mai exact, ce este o funcție neliniară? Răspunsul poate dezamăgi: *o funcție este neliniară dacă ea nu este liniară*. Să reamintim că o funcție $f: M \rightarrow N$ se numește liniară dacă transformă suma $u + v$ a două elemente, $u, v \in M$ în suma imaginilor lor $f(u) + f(v) \in N$ și produsul αu ($\alpha \in K, u \in M$) în produsul $\alpha f(u)$, unde K este un corp, iar M și N — mulțimi în care, printre altele, sînt valabile aceste operații. Definirea neliniarității printr-o negație a liniarității arată de la bun început că nu ne putem aștepta la o caracterizare

a neliniarității care să ne spună imediat dacă o funcție dată este neliniară sau nu. În fond, dacă spunem că o culoare este nealbastră, atunci nimeni nu are pretenția să-i descriem cum este culoarea nealbastră, căci există o mulțime de culori și nuanțe ale lor care intră în clasa nealbastrului. Totuși, dată fiind o culoare particulară, concretă, imediat se poate spune dacă ea este nealbastră, deoarece știm ce este o culoare albastră. Analog se va întâmpla și cu funcțiile neliniare. Ele sînt mult mai multe decît funcțiile liniare, forma lor generală neputîndu-se prescrie. Cu toate acestea, fiind dată o funcție concretă și ținînd seama că știm ce este o funcție liniară, putem imediat verifica dacă acea funcție concretă este sau nu neliniară. În cazul funcțiilor, situația este mai complicată decît în cazul culorilor, deoarece dacă culoarea albastră este una singură, în schimb pentru două mulțimi date M și N există o infinitate de funcții liniare $f: M \rightarrow N$. Pentru anumiți M și N toate funcțiile liniare $f: M \rightarrow N$ sînt de același tip, însă, în cazul general, există o mulțime de astfel de tipuri. Prin urmare, în general nu se cunoaște nici măcar cum arată o funcție liniară. Cînd vrem să știm dacă o funcție concretă $f: M \rightarrow N$ este liniară sau nu, în cazul în care M și N sînt mulțimile particulare pentru care este cunoscut tipul funcțiilor liniare $f: M \rightarrow N$, singurul lucru care ne rămîne de făcut este aplicarea definiției funcției liniare.

Funcțiile liniare nu pot fi definite decît pe așa-zisele spații liniare. Să amintim că un spațiu liniar sau vectorial este o mulțime V care are proprietatea că o dată cu două elemente ale sale u și v ea conține și orice element de forma $au + bv$, unde a și b sînt elemente ale unui anumit corp K . Vom nota acest spațiu cu V/K ; în această lucrare drept K vom lua spațiul real \mathbb{R} și spațiul vectorial corespunzător va fi notat cu V/\mathbb{R} . Elementele lui V/\mathbb{R} se numesc vectori, iar acelea ale corpului \mathbb{R} — scalari. În definiția funcției liniare $f: M \rightarrow N$ este necesar ca domeniul de definiție M și mulțimea imagine $f(M)$ să fie spații liniare. Să presupunem deci că M și $f(M)$ sînt spații liniare. Atunci $f: M \rightarrow N$ este funcție liniară dacă ea duce suma a doi vectori în suma imaginilor lor prin f , iar produsul unui

vector cu un scalar — în produsul scalarului cu imaginea prin f a vectorului. De exemplu, mulțimea vectorilor \mathbf{v} din plan formează un spațiu vectorial V_2 , dacă suma vectorilor și produsul cu scalari este definit într-un anumit mod; funcția $f: V_2 \rightarrow V_2$, $f(\mathbf{v}) = a\mathbf{v}$, unde a este o matrice de tip 2×2 , este o funcție liniară. Se poate arăta că orice funcție liniară de la V_2 la V_2 este de această formă, deci în acest caz particular (adică în clasa funcțiilor de la V_2 la V_2) știm forma generală a unei funcții liniare, orice altă funcție din acea clasă fiind neliniară, de unde rezultă că nu putem preciza o formă generală a unei funcții neliniare din acea clasă. Să considerăm acum o funcție și mai simplă $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = ax$, unde $a \in \mathbb{R}$ este un număr dat. Se poate ușor constata că această funcție nu este liniară, deoarece mulțimea punctelor de pe segmentul $[0, 1]$ nu poate fi organizată ca spațiu liniar. În schimb, funcția $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = ax$ este liniară, orice funcție liniară de la \mathbb{R} la \mathbb{R} fiind de forma ax ; din nou nici în această cea mai simplă clasă de funcții de la \mathbb{R} la \mathbb{R} nu se poate prescrie forma generală a unei funcții neliniare. Totuși, funcția $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x + 1$ este neliniară, deoarece $f(1 + 2) (= f(3) = 3 + 1 = 4)$ este diferită de $f(1) + f(2) (= 2 + 3 = 5)$.

Pentru studiul sistemelor sinergetice sînt importante funcțiile definite pe mulțimi de funcții și cu valori în mulțimi de funcții, numite *operatori*. Un caz special de operatori îl constituie *funcționalele*, care sînt funcții definite pe mulțimi de funcții cu valori într-un corp (de cele mai multe ori acesta fiind \mathbb{R}). Un exemplu de operator liniar este operatorul de derivare cu ajutorul căruia se obține o primă aproximație locală a unei ecuații neliniare.

Lămurirea conceptului de neliniaritate are o mare importanță pentru teoria ecuațiilor, deoarece fiecare ecuație se definește cu ajutorul unui operator sau al unei funcționale. Astfel, ecuațiile algebrice liniare sînt ecuații de forma $ax = 0$, deci se scriu cu ajutorul funcțiilor liniare $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = ax$, în timp ce o ecuație algebrică neliniară este, de exemplu, $ax^2 + b = 0$, ea fiind definită cu ajutorul funcției $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = ax^2 + b$, unde $a, b \in \mathbb{R}$ sînt date.

Necunoscuta unei ecuații algebrice este un număr real sau complex. Există și alte tipuri de ecuații în care necunoscuta u este o funcție ce depinde de o variabilă reală t , asupra funcției necunoscute efectuându-se numai operații de derivare. Astfel de ecuații se numesc *ecuații diferențiale ordinare* (e.d.o.) și ele se scriu cu ajutorul unui operator diferențial, definit pe mulțimi de funcții ce depind de o singură variabilă. Analog se pot defini și operatori integrali și, corespunzător, ecuații integrale sau operatori diferențiali în care argumentul funcției depinde de mai multe variabile independente, acestor operatori corespunzându-le ecuații cu derivate parțiale etc. Ecuația diferențială sau integrală se numește liniară sau neliniară, după cum operatorul cu ajutorul căruia se scrie este liniar sau neliniar.

În studiul ecuațiilor diferențiale (ordinare sau cu derivate parțiale), în scopul separării unei singure soluții, nu se consideră doar aceste ecuații (în general ele avînd o infinitate de soluții), ci la ele se adaugă așa-zisele condiții. Prin condiții se înțeleg anumite restricții asupra funcției argument u și asupra unora dintre derivatele acestei funcții, luate în diferite puncte legate de mulțimea de definiție a lui u . Un sistem de ecuații diferențiale și o mulțime de condiții alcătuiesc o problemă pentru acele ecuații sau, simplu, o problemă. Felul problemei este dat de tipul condițiilor. O problemă se poate pune sub forma $F(u) = 0$, unde F este un operator diferențial definit pe anumite mulțimi de funcții care satisfac condițiile problemei, în acest fel studiul problemei fiind redus la studiul operatorului (în general) neliniar F , singurul care oferă informații complete cantitative și calitative asupra soluției problemei date.

De obicei, pentru determinarea soluției u a unei e.d.o. se impun anumite condiții la limită [adică la marginile intervalului de variație (t_0, t_1) a lui t] sau inițiale, la capătul din stînga al acestui interval), sau polilocale (în diferite puncte din intervalul menționat). Problemele constînd dintr-o e.d.o. și condiții se numesc, respectiv, probleme la limită, inițiale sau polilocale. Din punct de vedere teoretic cea mai importantă este problema Cauchy, care este

o anumită problemă de valori inițiale și pentru care se poate demonstra teorema de existență și unicitate a soluției într-un cadru general. Denumirea de inițiale provine din aceea că multe dintre e.d.o. sînt cele ale mecanicii newtoniene, în care variabila t este timpul și, corespunzător t_0 — momentul inițial. A studia complet o astfel de problemă înseamnă a da informații complete calitative și cantitative asupra mulțimii soluțiilor acelei probleme. Un astfel de deziderat corespunde exigențelor sinergeticii, dar nu este satisfăcut decît pentru e.d.o. liniare cu coeficienți constanți și pentru alte cîteva cazuri particulare.

Mai demult au fost studiate cu precădere problemele liniare atît din cauza necunoașterii unor metode de abordare a cazului neliniar, cît și datorită faptului că în majoritatea cazurilor, în condițiile de atunci ale tehnicii, cazul liniar era suficient. În prezent, cazul liniar continuă să fie studiat dar, în principal, pentru informația pe care acesta o furnizează problemelor neliniare. Însă, chiar pentru problemele liniare dintre cele mai simple, în general nu se pot spune prea multe despre comportamentul soluțiilor, sau acest comportament poate prezenta aspecte nedorite ca neunicitate, bifurcație și instabilitate.

Studiul unei probleme pentru o e.d.o. devine considerabil mai greu cînd ecuația conține parametri (prin parametru de obicei se înțelege un argument al funcției necunoscute, argument în raport cu care nu se face derivarea, în anumite situații fizice fiind constant).

Există două proprietăți care au loc pentru orice problemă liniară, dar care, în general, nu sînt valabile pentru problemele neliniare: 1) problema liniară are întotdeauna soluția nulă și aceasta pentru orice valoare a parametrului λ dacă problema depinde de λ ; 2) modulul, mărimea soluțiilor problemelor liniare nu poate fi determinată. Într-adevăr, dacă $u \neq 0$ este soluția unei astfel de probleme, atunci și au este soluție a sa pentru orice scalar a . Rezultă astfel și faptul că întotdeauna o problemă liniară care are o soluție nebanală are o infinitate de soluții.

În studiul calitativ, ideea centrală este deducerea proprietăților soluțiilor unei probleme neliniare din cele

corespunzătoare problemei liniare, obținute din prima prin liniarizare în raport cu una dintre soluțiile sale. Pe de altă parte, cum cele mai multe proprietăți sînt cunoscute pentru operatori liniari definiți și cu valori în spații liniare finit dimensionale, o a doua mare idee în studiul teoretic și numeric al problemelor neliniare este aceea a reducerii dimensiunii acestor spații (prin demonstrarea unor teoreme care să asigure faptul că anumite proprietăți ale soluțiilor problemelor neliniare în spații infinit dimensionale sînt valabile și pentru problemele atașate în spații finit dimensionale).

Modelele matematice ale sistemelor sinergetice sînt cazuri particulare ale următoarelor două tipuri de probleme neliniare pentru ecuații diferențiale: $\frac{du}{dt} = F(\lambda, t, u)$ și $F(\lambda, t, u) = 0$, în care λ este parametrul (de control) al problemei (de obicei $\lambda \in \mathbb{R}^n$), F este un operator neliniar, t este variabila independentă (de cele mai multe ori timpul), iar u — funcția necunoscută. De aici rezultă asemănarea caracteristicilor principale ale proceselor sinergetice, procese ale căror modele matematice sînt soluții u ale acestor ecuații. Aceste ecuații au un mare grad de generalitate datorită posibilității practic nelimitate de definire a simbolurilor ce apar în ele.

O primă dificultate în tratarea matematică a modelelor sinergeticii este încadrarea acestora în teoriile deja existente în analiza funcțională. Mai precis, în această știință se stabilesc rezultate privitoare la clase mari de operatori, în care, de cele mai multe ori, nu sînt incluși operatorii concreți din problemele practice sau, dacă sînt incluși, nu este deloc ușor să se demonstreze că un operator concret, particular, aparține acelei clase, mai ales că el este furnizat de științele particulare sub formă clasică, iar în analiză este vorba de o formă generalizată a sa, simbolistica rămînînd aceeași, avînd însă un conținut mult mai bogat.

2.2. OSCILAȚII ȘI UNDE

Dintre toate tipurile de soluții ale ecuațiilor diferențiale ordinare cele mai importante sînt așa-numitele oscilații — soluții particulare de tipul $Ae^{i(\omega t - \beta)}$, ($A, \omega, \beta \in \mathbb{R}$) ale unor e.d.o. liniare, unde A se numește amplitudinea oscilației, ω — frecvența oscilației, iar $\omega t - \beta$ — faza oscilației. Inginerii, fizicienii, mecanicienii și mulți alți specialiști mînuiesc cu o adevărată artă aceste oscilații și intuiesc cu finețe un fenomen evolutiv descris ca o superpoziție a lor sau descompun inspirat un fenomen în „module” de acest tip (oscilații). Mai rar își pun problema dacă această compunere sau descompunere a oscilațiilor este justificată matematic, ținînd seama că fenomenele evolutive sînt descrise de ecuații diferențiale *neliniare* pentru care, în general, principiul superpoziției nu funcționează, iar oscilațiile nu constituie soluții ale lor. (Principiul superpoziției, care are loc în toate problemele liniare, dar și în unele neliniare, afirmă că orice combinație liniară de anumite soluții ale problemei este soluție a acelei probleme.) Cum pentru probleme neliniare pentru e.d.o. în general nu sînt cunoscute metode analitice de rezolvare, recurgerea la suprapuneri de soluții de ecuații liniare este dictată de necesitatea găsirii, în acest mod, a unei aproximări a soluției. Justificarea acestei aproximări aparține analizei calitative a problemelor pentru e.d.o., constînd din demonstrarea existenței și unicității soluției, determinării dependenței ei de date și comportarea asimptotică, fără a se cunoaște soluția, ci numai cu ajutorul datelor. Dacă problema modelează un fenomen real, atunci această analiză va servi și la interpretarea realității acestei probleme. Analiza calitativă a modelelor depinde de datele problemelor prin care ele se exprimă (adică de parametrii ce apar în ele și de condiții).

Spunem că soluțiile unor ecuații algebrice nu se comportă bine cînd acestea nu sînt unice (reprezentarea grafică în funcție de parametru a acestor soluții avînd forma unor ramuri ce se bifurcă dintr-o curbă de soluții nule) sau cînd aceste soluții nu există. În plus, în cazul ecuațiilor

diferențiale (și mai ales al acelor neliniare) pot apărea instabilități (depărtați mari ale unor soluții corespunzătoare unor date apropiate), fenomene de rezonanță etc. Fenomenele de rezonanță au loc la ecuațiile neliniare de forma $F(x) = c(t)$, în care $c(t)$ (termenul de forță) este o funcție periodică de timp cunoscută, iar ecuația diferențială ordinară liniară, cu coeficienți constanți $F(x) = 0$, obținută formal pentru $c(t) = 0$, admite soluții sub formă de oscilații a căror frecvență (numită naturală) este egală cu cea a lui $c(t)$. Comportamentul unei soluții a unei e.d.o. la rezonanță ce modelează un fenomen evolutiv real corespunde în realitate cazului când acel fenomen are o spectaculozitate și periculozitate deosebite. El este cauza spargerii cristalelor unei lustre în preajama căreia cântă un tenor, a rușii structurilor elastice la poduri (când pe acesta se trece într-o anumită cadență), a unor organe ale vehiculelor ce trec peste un teren cu denivelări periodice (ca acelea dintre rosturile șinelor de tren), a scheletului avionului (datorită flutterului) etc. Modelul geometric cel mai mult folosit al unei structuri elastice este bara, placa și membrana elastică, podul și avionul fiind approximate ca una dintre acestea. Una dintre cele mai sugestive descrieri ale apariției rezonanței [14] se referă la dezastrul de la podul Takoma. Dat în folosință la 1 iulie 1940, podul suspendat Takoma (cu deschiderea de 2800 picioare, 1 picior $\approx 1/3$ m) (fig. 5) a avut de la început oscilații verticale de răsucire datorită acțiunii vântului uniform. Aceste oscilații păreau ciudate și li s-a dat denumirea „Gertie în galop”. După 4 luni de exploatare, podul a început să onduleze persistent timp de 3 ore, porțiuni din lungimea sa oscilând periodic în sus și în jos pe o distanță de 3 picioare, apoi a părut că se frânge, podul oscilând violent. A început să crape, prăbușindu-se din cauza vibrațiilor aeroelastice când răsucirea atinsese 45° față de orizontală. Mai exact, căderea podului Takoma a fost cauzată de forța aerodinamică periodică perturbatoare, datorită desprinderii vârtejurilor de muchea unui corp (podul) atacat de un curent de aer. Dintre alte rezonanțe produse de desprinderea vârtejurilor de fluid menționăm pe acelea observate în coșurile de oțel ale fabricilor și în

periscopele submarinelor. Tot fenomenului de rezonanță i se datorește prăbușirea podului suspendat Bronghton de lângă Manchester (Anglia) în 1931, când o coloană de soldați mărșăluia în cadență, pe pod, dînd naștere unei forțe periodice de frecvență egală cu frecvența naturală a podului.

Din punct de vedere matematic, apariția fenomenului de rezonanță marchează trecerea bruscă de la un tip de

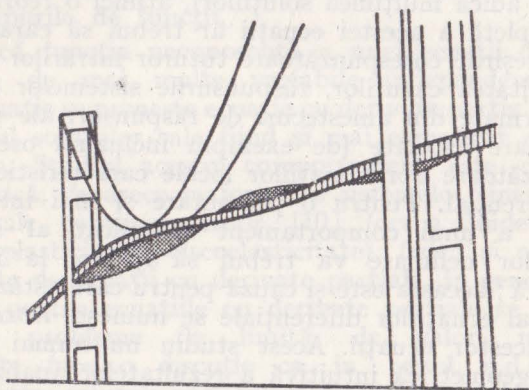


Fig. 5.

variație în raport cu variabila independentă a soluției ecuației $F(x) = c(t)$ menționate, la un alt tip, când frecvența lui c (care joacă rol de parametru de control al problemei) variază puțin peste un anumit prag. Acest aspect al comportării soluției unei probleme ușor neliniare (și anume afine), datorită prezenței lui $c(t)$, accentua pe cel întâlnit mai înainte în cazul liniar, putîndu-ne aștepta și la alte comportări mai rele când $c(t)$ este o funcție mai generală. În plus, trebuie menționat că această prezentare nu a epuizat toate aspectele mulțimii soluțiilor ecuației $F(x) = c(t)$. Cu atît mai complicată va fi comportarea mulțimii soluțiilor ecuațiilor diferențiale ordinare cu coeficienți funcții periodice de timp sau, încă mai mult, când acești coeficienți vor fi funcții cvasiperiodice în timp. Nu mai vorbim de cazul dependenței generale de timp a acelor coeficienți. Pentru cazul neliniar, general, nici nu ne putem imagina

ce comportări vor putea apărea în realitate, probabil, depășind și aici așteptările celor mai inspirate minți. Această afirmație se bazează pe descoperirea unor comportamente cu totul neașteptate, chiar pentru ecuații neliniare dintre cele mai simple.

În general, dacă problema $F(x) = c(t)$ este asimilată unui sistem sinergetic S (în sensul teoriei generale a sistemelor) care transformă o intrare (deci datele) într-o ieșire (răspuns, adică mulțimea soluțiilor), atunci o teorie calitativă completă a acestei ecuații ar trebui să caracterizeze complet ieșirile corespunzătoare tuturor intrărilor posibile. În majoritatea cazurilor, răspunsurile sistemelor neliniare vor fi formate din amestecuri de răspunsuri ale unor sisteme liniare asociate (de exemplu incluzînd oscilații) și corespunzătoare aproximațiilor locale caracteristice calculului diferențial. Pentru o prezentare și mai intuitivă și completă a unui comportament complicat al soluțiilor problemelor neliniare va trebui să apelăm la imaginea geometrică; aceasta este și cauza pentru care astăzi studiul calitativ al ecuațiilor diferențiale se numește *teorie geometrică* a acestor ecuații. Acest studiu nu numai că dă o versiune geometrică intuitivă a rezultatelor analizei funcționale, dar caracterul său de generalitate, globalitate, permite „încleierea” rezultatelor locale ale acestei analize și obținerea unei imagini complete a comportării soluției unei mulțimi de probleme Cauchy, scrise sub formă de sistem dinamic. Se ajunge astfel la o teorie numită analiză globală, care îmbină armonios elemente de topologie și geometrie diferențială și analiză funcțională neliniară. Numai în acest cadru larg pot fi luate în considerație toate datele posibile ale problemei și, de asemenea, prezența parametrilor, toate acestea fiind utile în înțelegerea unui fenomen care trece prin diferite stări sau în efectuarea unui calcul numeric pentru valori concrete ale parametrilor (datelor). Într-adevăr, dacă un studiu calitativ al problemei cu parametri (și deci al sistemului dinamic atașat) este deja efectuat, atunci știm dinainte la ce comportări să ne așteptăm în diferite situații particulare concrete, ceea ce ne dă posibilitatea unui control dorit al fenomenului și luării de măsuri corespunzătoare în calculul numeric.

În exemplele date soluțiile existau pentru toți t reali; în general, însă, în marea majoritate a problemelor neliniare existența soluției încetează după un timp finit, aceste probleme avînd, în general, pentru o valoare concretă a parametrului, mai multe soluții, una sau nici una. De aceea, nu toate problemele vor putea fi scrise ca sisteme dinamice, ci numai acelea în care soluția există și este unică. Ca atare în aceste cazuri trebuie apelat la concepte matematice mai generale decît sistemul dinamic și anume semigrupurile de funcții.

Dacă funcția necunoscută a unei ecuații diferențiale depinde de mai multe variabile independente, atunci acea ecuație se numește ecuație cu derivate parțiale, comportamentul soluțiilor sale fiind și mai complicat decît acela al e.d.o. Studiul acestui comportament este de bază în sinergetică, deoarece majoritatea sistemelor sinergetice din mecanicile continuumurilor [10] (cea a fluidelor, elasticitate, plasticitate, vîscoelasticitate), fizică și chimie sînt modelate de ecuații cu derivate parțiale, în general neliniare. Și pentru ecuațiile cu derivate parțiale se pot defini diferite probleme (la limită, de valori inițiale) și se poate face o discuție ca în cazul e.d.o. Astfel, unele dintre soluțiile particulare ale acestor probleme liniare sau ușor neliniare se numesc *unde liniare* și ele satisfac principiul superpoziției. Ecuația cea mai caracteristică cu astfel de soluții tipice se numește chiar ecuația undelor. Undele reprezintă elementele, „modulele”, cu ajutorul cărora se scrie forma generală a soluțiilor anumitor ecuații cu derivate parțiale neliniare; ele corespund oscilațiilor pentru e.d.o.

2.3. SOLITONII ȘI ALTE UNDE NELINIARE

În ultimele decenii au început să fie studiate cu precădere cîteva ecuații cu derivate parțiale neliniare, acum deja celebre, care posedă anumite soluții de tip undă neliniară, numite solitoni. Proprietățile matematice ale solitonilor îi fac asemănători particulelor materiale, în fizica

neliniară ei aparînd ca excitații elementare naturale. Posezînd proprietatea de superpoziție neliniară, ei constituie soluții elementare (cărămizi), în care se descompun, în anumite situații, soluțiile ecuațiilor cu derivate parțiale neliniare. Un prim tip de solitoni sînt undele solitare, de obicei studiate de teoria valurilor în ape puțin adînci.

Teoria valurilor are o tradiție recunoscută în Anglia. Cu toate acestea tocmai acolo avea să fie semnalată acum un secol și jumătate de către Scott Russell una dintre undele staționare, lungi — unda solitară — care nu se încadra în nici una dintre teoriile existente. În acel memorabil august 1844, în timp ce stătea pe malul canalului Union care unea Edinburgh de canalul Clyde care pornește din Glasgow, Russell a observat că, după o ciocnire cu un obstacol parțial scufundat în apă, o barcă ce mergea s-a oprit dintr-o dată. Încetarea bruscă a mișcării sale a creat un val cu creastă lungă, de amplitudine egală cu aproximativ 46 cm, undă care a pornit să se deplaseze în josul canalului. Urmărind-o călare, Russell a remarcat că pe o lungime cam de 2—3 km această undă ciudată se propaga ca un corp solid, fără să-și schimbe mult forma sau viteza. Fascinat, el a continuat să observe fenomenul, efectuînd experiențe în laborator, în 1844 reportînd rezultatele acestora, iar în 1845 publicîndu-le. În 1849 Stokes a introdus parametrul de control $S = aL^2/h^3$, cunoscut azi ca numărul lui Stokes, esențial în descrierea unei solitare, în care a este o amplitudine caracteristică (de obicei maximă) a undei, L — lungimea caracteristică a undei, iar h — adîncimea apei neperturbate. În 1872 J. Boussinesq găsește forma aproximativă de clopot a profilului unei solitare $u(t, x) = \operatorname{sech}^2 \left[\frac{b}{2} (x - ct) \right]$, în care $b^2 = 3a [h^2(a + h)]^{-1}$, $c^2 = g(a + h)$, g fiind accelerația gravitațională. Menționăm că expresia lui c fusese obținută empiric și de Russell. Unda solitară a lui Boussinesq se propagă cu o viteză c care depinde de amplitudinea undelor, fără să-și schimbe forma (fig. 6). Tot în scopul tratării teoretice a undelor solitare D. J. Korteweg și G. de Vries deduc, în 1895, din modelele matematice ale mișcării fluidelor, ecuația $u_t + 6uu_x + u_{xxx} = 0$, care le poartă numele și care după

1965 a devenit una dintre cele mai mult studiate ecuații ale fizicii matematice. Pentru prima dată aceștia arată că numărul lui Stokes corespunzător undelor solitare este moderat. Ecuația Korteweg-de Vries admite soluție sub formă de undă solitară, care coincide cu cea a lui Boussinesq pînă la termeni în a^2 . Se poate arăta că undele solitare se ciocnesc elastic ca și particulele materiale, își schimbă locul, transferîndu-și energie, impuls și deci amplitu-

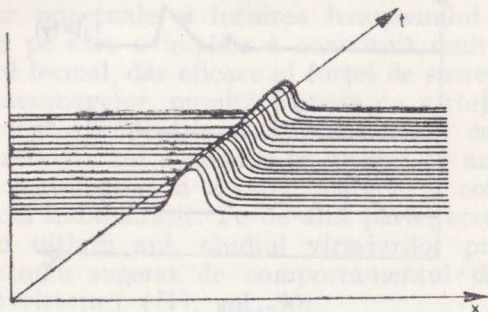


Fig. 6.

dine, fără însă să-și schimbe forma inițială sau trec una prin alta, interacționînd două cîte două și inducînd anumite defazaje. Cele semnalate de Russell se exprimă astfel: unda (perturbația) inițială, imprimată apei de ciocnirea bărcii cu obiectul din apă, s-a spart ulterior într-un tren de solitoni, soluții ale ecuației Korteweg-de Vries, viteza de propagare a fiecăreia dintre aceste unde depinzînd de amplitudinea sa. În fig. 7 se arată schematic două unde solitare, una avînd o amplitudine mai mare decît cealaltă la momentul inițial $t_1 = 0$ și anume, cea cu amplitudinea mai mare fiind în stînga celei cu amplitudine mai mică. Pe măsură ce timpul crește, la un t_2 cele două unde se ciocnesc, interacționează și la timpi mai mari decît t_2 cele două unde solitare se separă din nou și se așază în ordine inversă, unda de amplitudine mai mare în dreapta celei de amplitudine mai mică.

Interacțiunea specială a undelor neliniare (ciocnirea) care lasă undele neschimbate, abstracție făcînd de un defazaj, este trăsătura definitorie a *solitonilor* ([1], vol. 4, p. 219). Această noțiune nu este riguroasă și nu are încă un corespondent matematic bine stabilit. Literatura ultimilor 4—5 ani abundă în simulări numerice ale solitonilor, simulări care evidențiază că la ciocnirea a doi solitoni există întotdeauna o „spărtură” între ei, iar amplitudinea

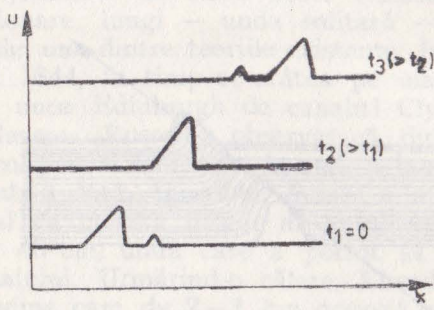


Fig. 7.

trece într-un mod încă necunoscut dintr-o parte în alta a acesteia.

Cu toate că începînd din 1965 studiul numeric al solitonilor și deci al undelor solitare a cunoscut o intensitate deosebită, totuși el este departe de a fi încheiat. Deducerea analitică a solitonilor se face în principal cu ajutorul unei anumite metode (a împrăstierii inverse); există unde solitare care verifică anumite ecuații cu derivate parțiale neliniare, ecuații cărora nu li se poate aplica această metodă. Corespunzător, studiul interacțiunii soluțiilor de tip undă solitară se poate efectua numai numeric. Un alt tip de solitoni sînt soluțiile kink, sub formă de șocuri de tip treaptă. Două astfel de unde se ciocnesc, fuzionează și apoi apar ca un singur șoc. Nu toate soluțiile kink sînt solitoni, ci numai cele care au proprietatea că derivatele lor (care sînt unde solitare sub formă de clopot) sînt unde solitare de tip soliton; într-adevăr, în acest caz și soluțiile kink au proprietate de soliton.

În hidrodinamică, în afară de undele solitare de gravitație de tip soliton în apele puțin adânci, există și alți solitoni cunoscuți sub denumirea de vârtejuri punctuale. Se știa demult că aceste soluții se comportă oarecum ca particulele, deoarece dinamica punctelor lor de aplicație (centrele vârtejurilor) este aceeași ca aceea dată de ecuațiile de mișcare a fluidelor ideale. Drept rezultat, centrele acestor vârtejuri sînt cărate (convectate) de fluidul în mișcare, așa cum sînt purtate impuritățile de către o apă curgătoare. Această sesizabilitate (vizualizare) „materială” a vârtejurilor punctuale și intuirea fenomenului de curgere a fluidelor pe care o implica a constituit mult timp baza unui calcul formal, dar eficace al forței de sustentație (portanței) a aeronavelor, numită metoda cu vârtejuri. Importanța covârșitoare pentru aviație a acestui calcul și necesitatea rafinării lui a condus în ultimii 15 ani la fundamentarea matematică a acestor metode și corespunzător la un calcul îmbunătățit. Pe de altă parte, aceasta a făcut posibil, în ultimii ani, studiul vârtejurilor punctuale ca solitoni, studiu sugerat de comportamentul de particulă al acestor vârtejuri ([1], vol. 30).

Solitonii apar și în fizică: teoria plasmelor și interacțiunea radiației cu plasma, supraconductibilitatea (teoria joncțiunii Josephson), teoria lichidului Fermi: unde de spin în fazele *A* și *B* ale lichidului ^3He sub 2,6 mK, feromagnetism (mișcarea pereților Bloch), optica neliniară rezonantă sau nerezonantă și fizica laserilor, fizica cristalelor neliniare (teoria dislocațiilor, cristale anarmonice), fenomene recurente în transport termic și comportament neergodic (problema Fermi—Pasta—Ulam), tranziții de fază de deplasare (feroelectricitate), materiale conductoare unidimensionale, teoria particulelor fundamentale. Prezența solitonilor și în astrofizică (s-au sugerat solitoni în coroana solară) și în multe alte domenii este încă o dovadă a puterii unificatoare a sinergeticii.

Solitonii modelează numai un tip particular de fenomene ondulatorii, de mare interes în sinergetică, ele apărînd în formarea structurilor periodice. Din punct de vedere matematic aceste fenomene sînt modelate de unde neliniare și ele fac obiectul așa-numitei teorii a undelor neliniare,

cîmp de cercetare interdisciplinar care are la bază mecanica mediilor continue și se aplică la fenomene ondulatorii în pămînt, oceane, atmosferă, mașini, instalații acustice și electrice, sisteme biologice etc. Nu se cunoaște o definiție generală a unde (neliniare), ci doar se știe că unda este un anumit tip de soluție a unei ecuații diferențiale, ce conține timpul și cel puțin o variabilă spațială și care corespunde unei perturbații clar identificabile, fie localizată fie nu, care se propagă cu timpul. Undele de amplitudine finită care satisfac anumite ecuații diferențiale de evoluție neliniare au fost numite *unde neliniare*, un caz particular al lor fiind solitonii. (Prin ecuație de evoluție se înțelege ecuația căreia i se poate atașa un sistem dinamic.) Undele liniare sînt deosebit de importante în studiul stabilității fenomenelor, deoarece perturbațiile se presupun a fi astfel de unde. Această presupunere se bazează pe aceea că orice soluție a unei ecuații diferențiale liniare se poate scrie ca o serie de anumite funcții care sînt unde liniare, teoria solitonilor aducînd rezultatul inestimabil că, deocamdată în anumite condiții, această scriere are loc similar și în cazul ecuațiilor neliniare, rolul funcțiilor din aceste serii jucîndu-l solitonii (principiul de superpoziție neliniară). Cum o serie de funcții echivalează cu o superpoziție de acele funcții, rezultă că solitonii, deși unde neliniare, au totuși o anumită proprietate de superpoziție (neliniară). În aceasta evidențiem o idee pe cît de simplă, pe atît de remarcabilă și anume aceea de a privi obiectele complicate alcătuite din părți simple, elementare, așa cum clădirile sînt formate din cărămizi, organismele vii din celule, aparatele electronice din componente elementare și, în general, orice ansamblu — din subansamble, orice sistem — din subsisteme.

2.4. EVOLUȚIA MODELATĂ CA SISTEM DINAMIC

Sinergetica studiază autoorganizarea sistemelor, sesizabilă la nivel macroscopic, acolo unde procesele prezintă caracteristici generale analoage, tranziții de fază bruște,

fenomene critice etc. Trăsăturile comune, esențiale ale acestor fenomene sînt date de conceptul matematic de sistem dinamic : acesta descrie procesele evolutive de orice natură, procese numite mișcări, ca de exemplu mișcarea mecanică, oscilațiile chimice, biologice, procesele termodinamice (în care are loc atît mișcarea mecanică cît și conducția și convecția termică) etc. Cu alte cuvinte, sistemul dinamic modelează mișcarea în sensul său cel mai larg ; de aceea în studiile de sinergetică apar sisteme dinamice generale, echivalența topologică ce caracterizează sistemele dinamice constituind sursa analogiilor din această știință.

În vorbirea obișnuită și în științele mecanice prin mișcare mecanică a unui punct material P se înțelege schimbarea poziției acelu punct față de un sistem de referință. Mișcarea mecanică este cea mai simplă evoluție și pentru a o înțelege vom considera cazul particular al punctului P care se mișcă într-un plan (de exemplu, o bilă se rostogolește pe o masă) și fie x și y coordonatele acelu punct (în exemplul ales — coordonatele centrului bilei). Aceste coordonate sînt funcții de timpul t , astfel că poziția punctului P la momentul t este dată de perechea de valori (x, y) ale funcțiilor $x(t)$, $y(t)$ la acel moment. Locul geometric al tuturor pozițiilor (x, y) ale punctului P pentru toți t de pe axa reală a timpului este o curbă din planul R^2 , numită traiectoria acelu punct din spațiul fizic R^2 și a cărei reprezentare parametrică este $x = x(t)$, $y = y(t)$ sau, eliminînd pe t , $y = y(x)$ (fig. 8). Săgețile de pe această traiectorie indică sensul de creștere a timpului. Perechea $(x(t), y(t))$ de funcții de timp este modelul matematic al mișcării punctului material, graficul său fiind traiectoria mișcării. Această traiectorie se obține și altfel : să reprezentăm la fiecare moment t poziția punctului material P ca în fig. 9, desenînd planul R^2 la fiecare t . Atunci, unind toate aceste poziții, se obține o curbă a cărei proiecție în oricare dintre planele R^2 este tocmai traiectoria mișcării lui P . Două astfel de plane sînt cu atît mai apropiate, cu cît ele corespund unor timpi mai apropiați. O poziționare a punctelor materiale dintr-un astfel de plan apare ca o înghețare la timpul corespunzător

a mișcării aceluși punct material, iar mișcarea sa revine la o succesiune infinită în timp de astfel de stări de înghețare. [Acest procedeu este cel folosit în cinematografie pentru redarea mișcării: mai multe clișee (porțiuni din

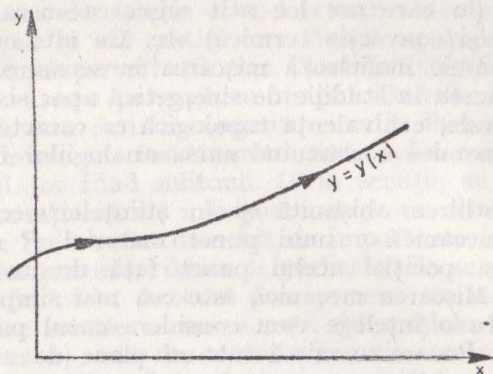


Fig. 8.

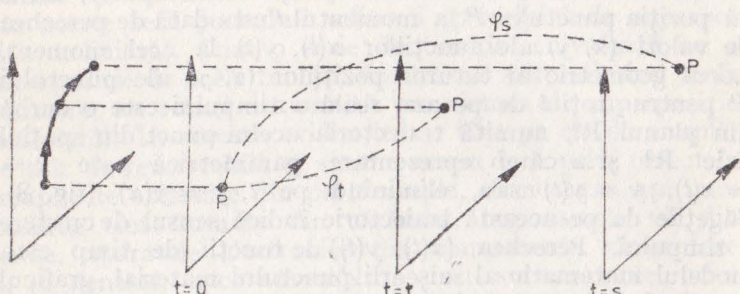


Fig. 9.

planul R^2) au imprimat pe ele imagini care diferă cu atât mai puțin una de alta, cu cât clișeele respective sînt mai apropiate unul de altul în succesiunea de clișee (care este filmul). Prin derularea filmului clișeele se succed cu o astfel de repeziciune, încît inerția ochiului suplinește lipsa clișeeilor intermediare care să conțină toate modificările suferite

de imagini între cele două momente de timp corespunzătoare.]]

Generalizarea noțiunii de mișcare mecanică a condus la noțiunea de sistem dinamic, care este o familie infinită de funcții $\varphi_t: M \rightarrow M$ (în această familie existînd pentru fiecare moment de timp t cîte o funcție φ_t). Funcțiile φ_t nu pot fi arbitrare, căci ele trebuie să prindă anumite proprietăți ale mișcării reale. Astfel, fiecare φ_t generalizează următoarea proprietate a mișcării mecanice: dacă un punct se mișcă de la $t = 0$ la $t = t$ și apoi de la $t = t$ la $t = s$, atunci el ajunge în aceeași poziție ca și atunci cînd se mișcă de la $t = 0$ la $t = s$ (cînd mișcarea sa are loc sub influența aceluiași forțe). De asemenea, este necesar ca funcțiile φ_t și inversele lor φ_t^{-1} să fie continue, ceea ce corespunde impenetrabilității materiei, adică traiectoriile pornite din puncte diferite nu se vor intersecta niciodată. Alte proprietăți specifice unui fenomen real dat vor impune asupra funcțiilor φ_t restricții de ordin topologic, deci care țin de structura topologică a lui M .

Structurarea topologică a unei mulțimi este una dintre cele mai generale posibile. Ea se realizează cu ajutorul unei mulțimi de părți ale sale (vecinătăți), numite *topologie*, părți care trebuie să aibă anumite posibilități de a se intersecta și, corespunzător, de a defini vecinătatea punctelor lui M . Aceasta arată că structura topologică are un grad foarte mare de generalitate, potrivit pentru sinergetica care studiază sisteme extrem de variate și deci care au în comun doar proprietăți extrem de sărace, dar generale. O mulțime pe care se poate defini o structură topologică se numește *spațiu topologic*. Noțiunea de spațiu topologic este fundamentală atît în matematică, cît și pentru modelarea matematică, deoarece noțiuni ca funcție continuă, mulțime continuă (adică continuum), mulțime conexă (fără găuri, dintr-o bucată), mulțime compactă (care generalizează mulțimile închise și mărginite din spațiu), stabilitate, atractivitate, dependență de date, precizie a unei rezolvări numerice etc. se definesc în spații topologice și diferă de la un spațiu topologic la altul. Pentru o noțiune intuitivă din vorbirea curentă (cum ar fi continuitatea), din punct de vedere matematic există mai

multe (uneori chiar o infinitate) de posibilități de modelare a sa, în funcție de spațiul topologic ales. De aceea, dintre toate posibilitățile trebuie aleasă cea care conduce la rezultate calitative și cantitative cele mai apropiate de noțiunea modelată (în speță continuitatea), în această alegere constînd intuiția profundă a modelatorului. Dacă între două mulțimi se poate stabili o corespondență dată de o funcție continuă și care are inversă continuă, atunci acele *mulțimi* se numesc *topologic echivalente*. Dacă X_1 și X_2 sînt topologic echivalente, atunci anumite proprietăți (cum ar fi continuitatea funcțiilor, conexiunea mulțimilor) au loc într-una dintre aceste mulțimi dacă și numai dacă ele au loc și în cealaltă. Mulțimile echivalente topologic (sau în raport cu alte structuri) se notează la fel, matematicianul nedistingînd între aceste mulțimi cînd face operații implicate de structurile topologice (sau corespunzătoare acelor structuri); în schimb cercetătorul din științele particulare este interesat de natura elementelor acelor mulțimi.

Mulțimea M de definiție a funcțiilor ce alcătuiesc un sistem dinamic este un spațiu topologic numit spațiul fazelor și ea este mulțimea tuturor stărilor posibile (fazelor) ale sistemului sinergetic considerat. Prin fază sau stare înțelegem valoarea la un t fixat (înghețat) a mulțimii funcțiilor ce caracterizează macroscopic procesul evolutiv din acel sistem sinergetic. În exemplul cu bila o fază era poziția (x, y) , iar $M = R^2$. În cazul fluidelor o fază este (\mathbf{v}, p, T) ; dacă în acesta au loc fenomene chimice, atunci o fază este (\mathbf{v}, p, T, C) , iar în cazul acțiunii cîmpului electromagnetic asupra unui fluid magnetic și conductor electric (de exemplu, plasma) o fază este $(\mathbf{v}, p, T, C, \mathbf{E}, \mathbf{H})$, în care \mathbf{v} este viteza, p — presiunea, T — temperatura, C — concentrația, \mathbf{E} — intensitatea cîmpului electric și \mathbf{H} — intensitatea cîmpului magnetic. Toate aceste mărimi sînt cîmpuri. Evident, pentru a defini o fază toate aceste cîmpuri se iau la un anumit timp fixat. Fiecare astfel de cîmp este un element al unui spațiu topologic și liniar, infinit dimensional, de funcții, în general continue.

Pentru descrierea mișcării turbulente (a fluidelor, de exemplu) și în mecanica cuantică se definesc spații ale fazelor și mai generale decît mulțimile de sisteme de k funcții continue (k -uple). Dar chiar și în acest caz, fenomenele descrise de sistemele dinamice corespunzătoare (stocastice) sînt deterministe, adică din cunoașterea lor la un moment dat (evident, cu o anumită probabilitate) se poate deduce evoluția lor la orice moment ulterior (de asemenea, cu o anumită probabilitate). Determinismul este conținut de proprietatea ca unei stări inițiale să-i corespundă o stare unică la orice moment ulterior. În sistemele dinamice generale, analogul traiectoriei fizice din exemplul cu bila va fi traiectoria de fază din M , fiecărui proces evolutiv corespunzându-i o astfel de traiectorie. Mulțimea tuturor traiectoriilor de fază formează *portretul de fază*, care constituie corespondentul geometric al comportamentului macroscopic al unui sistem sinergetic. Acest comportament este deci judecat și vizualizat în spațiul fazelor M și deci în raport cu topologia definită acolo. De aceea toate considerațiile din teoria sistemelor dinamice nu privesc direct fenomenul din spațiul fizic decît în cazuri cu totul particulare, ci modelarea sa în spațiul fazelor, fără însă a se mai menționa acest lucru. Evoluția modelată de sistemul dinamic este deci o mișcare în spațiul fazelor care descrie dinamica nu a poziției (sau nu numai a poziției) unui punct material, ci și a altor caracteristici ale sale ca viteză, temperatură, concentrație. Această evoluție mai poate fi descrisă și în $R \times M$, numit spațiul fazelor extins (fig. 10), cu ajutorul unor curbe, numite curbe integrale, și a căror proiecție pe M este tocmai traiectorie de fază. Prin însăși definiția sa sistemul dinamic ia în considerație toate datele posibile ale sistemului (fiecare dată inițială fiind punctul prin care trece traiectoria de fază corespunzătoare mișcării din natură, procesului) pe toată durata desfășurării procesului din el ($t \in R$), cu ajutorul tuturor nuanțelor matematice de care se dispune (legate de diferite topologii). De aici rezultă gradul de generalitate al acestui concept. Să mai remarcăm că deoarece φ_t și φ_t^{-1} sînt continue, ele duc mulțimi din M în alte mulțimi din M topologic echivalente, așa cum este cercul cu elipsa,

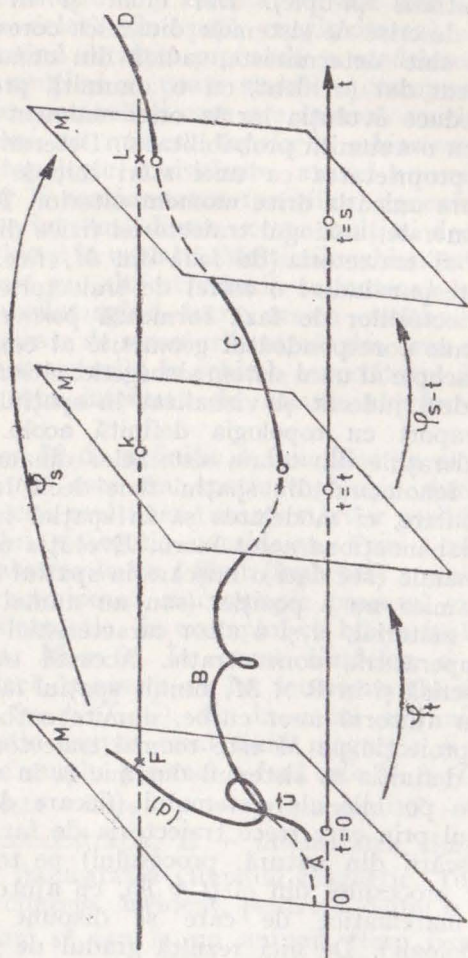


Fig. 10.

avînd în același timp aceleași proprietăți de continuitate, conexiune, mărginire etc.

O noțiune importantă legată de spațiul topologic este aceea de mulțime *discretă* ca mulțime care nu conține părți continue (*continuumuri*). În mecanicile fluidelor și mediilor elastice, în electromagnetism, în chimie există modelări ale materialelor cu ajutorul conceptelor de mulțimi continue (fluidul — ca un domeniu din spațiu, o membrană elastică — ca o suprafață fără găuri). Aceleași materiale pot fi însă modelate și cu ajutorul unor mulțimi discrete de puncte materiale, studiul acestor modele discrete făcînd obiectul mecanicilor statistice.

Procesele evolutive din sistemele mecanice, fizice și chimice se modelează prin sisteme dinamice definite pe spații ale fazelor M care au și structuri algebrice de spații liniare în general de dimensiune infinită. Lor le corespund, în limbaj analitic, probleme pentru ecuații diferențiale ordinare, cu derivate parțiale sau și mai generale care fac ca teoria sistemelor dinamice să aparțină disciplinei foarte largi, numite analiză globală.

În reprezentarea geometrică a traiectoriilor de fază, cele mai importante sînt echilibrele și ciclurile: curba integrală, corespunzătoare unui fenomen staționar, este o „dreaptă” paralelă cu axa timpului (FKL în fig. 10), traiectoria de fază corespunzătoare fiind un punct (F), numindu-se *echilibru*. Un astfel de punct modelează, în particular, echilibrul termodinamic, dar noțiunea de sistem dinamic este atît de generală, încît echilibrele sale pot fi și altele. De aceea sinergetica care se bazează pe teoria sistemelor dinamice generale este mai generală decît termodinamica căreia îi corespunde un sistem dinamic particular. Dacă fenomenul este *periodic în timp*, atunci curba sa integrală se află pe o suprafață cilindrică cu generatoarea paralelă cu axa timpului, iar traiectoria de fază este o *curbă închisă* (*ciclu*). Fenomenele dublu periodice în timp sînt caracterizate de traiectorii care se găsesc pe un tor (fig. 11). O traiectorie de fază nestaționară, neperiodică, deci arbitrară în general se va reprezenta printr-o curbă de tipul curbei (d) din această figură. Totalitatea traiectoriilor de fază ale unui sistem dinamic se numește *portret de fază*

și el este esențial în teoria bifurcației și stabilității dinamice. În reprezentarea grafică a spațiului fazelor sau a spațiului fazelor extins portretele de fază sînt asimilate cu R^2 și respectiv R^3 , dar desigur imaginea obținută este numai calitativă, orientativă, deoarece, în cazul general, dimensiunea acestor spații nu este finită.

Dinamica complicată a majorității sistemelor sinergetice se regăsește în planul sistemelor dinamice. Teoria

• Echilibru

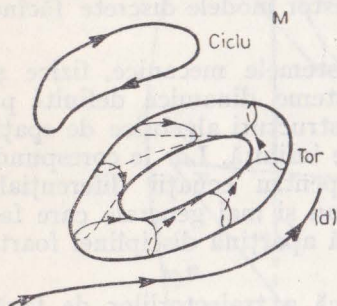


Fig. 11.

calitativă din cadrul acestora din urmă furnizează un anumit gen de cunoaștere a acestei dinamici (și anume abstracție făcînd de o echivalență topologică). Aceasta privește extrem de multe situații concrete, cărora le corespund modele matematice ce admit o anumită echivalență topologică și constituie una dintre sursele matematice a universalității sinergetice, a analogiilor din cadrul său.

2.5. COMPORTAMENTUL CALITATIV AL FENOMENELOR

Importanța crescîndă pentru viața de zi cu zi a sistemelor sinergetice (în condiții care cu puțin timp în urmă erau considerate ca neobișnuite) și neliniaritatea modelelor matematice ale fenomenelor din aceste sisteme au impus în ultimele decenii un atac pe front larg al sistemelor de ecuații diferențiale neliniare în cît mai multe situații posibile (caracterizate de multe valori ale parametrilor de control), din mai multe direcții, cu diferite mijloace (teoretice, experimentale, numerice) de către specialiști ai diferitelor științe particulare și de către matematicieni. Din acest atac susținut a apărut o mulțime de rezultate pe care le-a strîns sinergetica și care, din punct de vedere

matematic, s-ar putea numi studiul calitativ complet al sistemelor neliniare ; astfel, uimitoarea putere unificatoare a acestei științe constă în puterea instrumentului său matematic, a acelorași proprietăți matematice ale unor fenomene în aparență deosebite, dar care sînt descrise de același tip de probleme matematice. Studiul lor calitativ privește existența, unicitatea, stabilitatea, atractivitatea, mărginirea, dependența continuă și dependența sensibilă de date a soluțiilor, comportamentul lor asimptotic, la limită pentru valori neadmisibile ale variabilelor independente sau ale parametrilor. În acest paragraf vom explicita cîteva dintre acestea, remarcînd mai întîi că dacă comportamentul calitativ al soluției unei ecuații sau probleme simple și deci al fenomenului modelat de ea rezultă din forma acestei soluții, pentru ecuațiile și problemele neliniare nu este posibil să se obțină, decît în puține cazuri, soluții analitice (și uneori nici numerice), ceea ce conferă analizei calitative o importanță excepțională.

Un model matematic atașat unui fenomen real este adecvat dacă are caracteristicile cantitative și calitative esențiale (dintr-un anumit punct de vedere) ale aceluși fenomen. În particular, soluția problemei matematice prin care se exprimă modelul trebuie să existe, să fie unică (în spațiul de definiție al modelului) și să depindă continuu de date. Această precauție nu este superfluă, deoarece soluția unei ecuații sau probleme nu există întotdeauna. Se pot da numeroase alte exemple de astfel de situații. Încă din clasele primare copiii sînt obișnuiți cu probleme care nu au soluție și deci punerea lor nu are sens. De exemplu : un elev și-a cumpărat caiete și a dat 3 lei ; știind că un caiet costă 2 lei, să se afle cîte caiete a cumpărat elevul. În acest caz se subînțelege că numărul caietelor este un număr întreg și se constată că nici un număr întreg nu satisface problema, deci aceasta nu are sens de model real, deși matematic există numărul $3/2$ care înmulțit cu 2 să dea 3. Un alt exemplu elementar: pătratul lungimii unei șosele fiind egal cu -5 km^2 , să se determine lungimea acelei șosele. Și în acest caz modelul matematic, care, formal, revine la rezolvarea ecuației $x^2 = -5$, în care x este un număr real, nu are soluție reală, potrivit obiec-

tului modelat (lungimea șoselei), deși matematic se pot găsi numerele complexe $\pm i\sqrt{5}$ care să satisfacă ecuația $x^2 = -5$. Să luăm un exemplu din teoria vibrațiilor: să se determine după cât timp se amortizează oscilația $u(t)$ a unui punct material supus numai acțiunii unei forțe elastice $-bu$, rezultanta forțelor exterioare fiind nulă. Deoarece în acest caz modelul matematic este un caz particular al problemei $F(x) = c(t)$ ($= 0$) din 2.2, iar soluția sa este o anumită oscilație care nu se amortizează niciodată, rezultă că, din nou, problema noastră nu este bine pusă. În sfârșit, un ultim exemplu din teoria elasticității: să se determine încovoierea continuă $u(x, y)$ a unei plăci elastice sub acțiunea unei încărcări normale date de funcția discontinuă $f(x, y)$, placa avînd conturul fixat rigid. Modelul matematic clasic, corespunzător acestei probleme este o problemă pentru o ecuație cu derivate parțiale în care partea stîngă este o sumă de derivate parțiale de ordin 4 ale lui u , iar partea dreaptă este egală cu f . Evident, dacă u are toate derivatele de ordin 4 continue, așa cum este cerut de faptul că u este soluție clasică, atunci suma din partea stîngă a acelei ecuații este o funcție continuă care nu poate fi egală cu partea dreaptă (care este o funcție discontinuă). Deci această problemă nu are soluție clasică. Totuși dacă încovoierea u este presupusă discontinuă într-un anumit sens, atunci acea problemă are soluție numită soluție generalizată. Această situație este întâlnită în toată mecanica, fizica, termodinamica etc.: în stadiile inițiale de dezvoltare a științelor, caracteristicile unui fenomen erau constante (așa cum sînt presiunea, temperatura și densitatea în termostatică), apoi — funcții de timp, funcții continue și cu derivate continue ce depind de timp și spațiu (cîmpuri) ca în termodinamica clasică și actualmente — funcționale. Din toate aceste exemple rezultă: nu orice model are o soluție; soluția modelului poate exista, dar nu are caracteristicile fenomenului modelat, deci din punctul de vedere al acelui fenomen ea nu există; definirea altor obiecte matematice mai generale drept modele ale caracteristicilor unui fenomen conduce la un model generalizat care are soluții. De aceea, în pri-

mul rînd un model trebuie definit adecvat, ca problemă corect pusă (pentru care soluția să existe, să fie unică și să depindă continuu de date). În particular, un model este inadecvat dacă el are mai multe soluții, aceasta în-tîmplîndu-se cînd modelarea matematică a fenomenului n-a ținut seama de toate caracteristicile sale esențiale. În această situație modelul poate fi redus la o problemă corect pusă prin restrîngerea mulțimii în care se caută soluția, deci prin impunerea de restricții asupra acesteia. De exemplu, în cazul convecției Bénard, din mai multe celule posibile se pot selecta cele care au simetria observată în experiment. De asemenea, modelul este inadecvat dacă soluția nu există; atunci se poate ajunge la o problemă corect pusă prin lărgirea clasei soluției, așa cum se procedează cînd se trece de la soluții clasice la cele generalizate. Rezultă, astfel, importanța definirii complete a clasei soluțiilor modelului, adică a mulțimii obiectelor admisibile pentru caracteristicile fenomenului prin specificarea tuturor proprietăților matematice ale soluției și datelor problemei. Cu alte cuvinte, este importantă definirea problemei cu ajutorul unei funcții care să lege datele de soluție.

Orice model matematic are un anumit domeniu de valabilitate, analiza calitativă a modelului fiind cea care definește limitele acestui domeniu și comportarea globală a soluției. Orice studiu teoretic sau numeric al unui model trebuie să înceapă cu această analiză. Astfel, pentru a corespunde unui fenomen real, soluția unui model matematic trebuie, în primul rînd, să nu varieze mult cînd datele variază puțin, deoarece în natură există mereu perturbații care modifică puțin condițiile (datele problemei). În al doilea rînd, mărimea datelor nu se poate determina decît cu o anumită aproximație. De aceea, modelul matematic trebuie să aibă și el proprietatea ca la variații mici ale datelor (intrării în sistem) soluția (răspunsul sistemului) să varieze puțin. În acest caz spunem că *acea soluție depinde continuu de date*. În particular, dependența continuă de date este importantă pentru ca măsurările de laborator să poată fi comparate cu aproximațiile numerice ale soluției. Există o mare varietate de dependențe con-

tinue de date ; pentru a le deosebi se atribuie această denumire unei anumite astfel de dependențe, în care mărimea variației admisă pentru date, pentru ca soluția să varieze cu o anumită cantitate mică, depinde de domeniul de variație al variabilelor independente (temporală și spațială), scăzând cu creșterea acestuia și deci pierzându-și puterea și în cele din urmă semnificația [15] (fig. 12). Deci, depen-

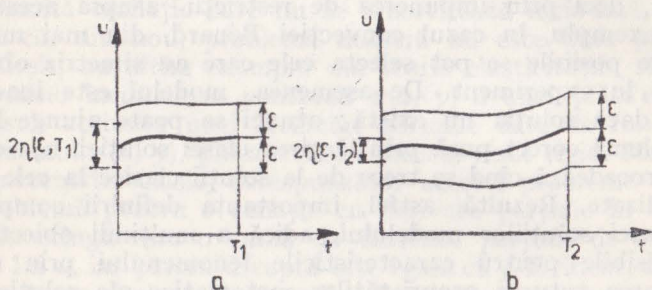


Fig. 12.

dența continuă de date este utilă în particular în probleme în care variabilele independente aparțin unor domenii mărginite. Dacă acestea sînt nemărginite, atunci este necesară introducerea conceptului mai puternic de stabilitate.

Stabilitatea este o proprietate a echilibrelor sau proceselor din sistemele sinergetice de a se menține, în ciuda perturbațiilor la care sînt supuse ; ea este o dependență continuă de date particulare ce nu depinde de mărimea domeniului de definiție al variabilelor independente. Există o mare varietate de stabilități, după cum aceasta se consideră în raport cu perturbații ale datelor inițiale, ale condițiilor la limită, ale termenilor liberi, ale tuturor datelor, ale unei combinații a lor sau după mărimea perturbațiilor (infinitesimale sau mici, dar finite), după timpul cît acționează perturbațiile, după forma perturbațiilor (axial simetrice, bidimensionale), după modul cum tinde o soluție perturbată către cea neperturbată (de exemplu exponențial), fiecare tip de stabilitate fiind folosit cu precă-

dere în anumite probleme concrete ale științelor particulare și avînd asociată o modelare matematică proprie. De exemplu, stabilitatea față de perturbații infinitezimale aparține teoriilor liniare și este cea mai mult investigată; rezultatele acestor teorii sînt considerate ca reflectînd realitatea fizică numai dacă se poate demonstra un principiu al liniarizării, care leagă problema neliniară pe care o satisfac perturbațiile de cea liniarizată în jurul soluției, a cărei stabilitate ne interesează. În teoria sistemelor dinamice, una dintre cele mai importante stabilități este stabilitatea structurală (în raport cu toate datele), un model a cărui soluție există, este unică și structural stabilă, numindu-se robust și fiind cel mai de dorit în aplicații. Cel mai des întîlnit tip de stabilitate (singurul de care ne ocupăm și noi) este în raport cu perturbații ale condițiilor inițiale și presupunînd că acestea acționează numai la momentul inițial. Soluția a cărei stabilitate vrem s-o cercetăm se numește soluție de bază u , iar diferența dintre soluția perturbată u și soluția de bază se numește *perturbație* v . O soluție de bază se numește *stabilă* dacă orice soluție perturbată ce pornește de lîngă ea rămîne tot timpul cît durează fenomenul modelat de aceste soluții în apropierea soluției de bază, cu alte cuvinte dacă o mică perturbație la momentul inițial rămîne unică la orice alt moment ulterior. Dacă, în plus, pentru timpi t mari, tinzînd la infinit, perturbația v tinde la zero (se amortizează), deci soluția perturbată tinde către soluția de bază, atunci se spune că soluția de bază este *asimptotic stabilă*. Dacă, în schimb, indiferent cum s-ar comporta o perturbație, inițial mică, pentru $t \rightarrow \infty$ aceasta se amortizează, spunem că mișcarea de bază este *atractivă*. O soluție de bază se zice *repulsivă* dacă ea este atractivă pentru $t \rightarrow -\infty$ sau, echivalent, dacă perturbația crește nemărginit pentru $t \rightarrow \infty$. În fig. 13 se arată schematic stabilitatea și atractivitatea unei soluții staționare și a uneia periodice în timp, în spațiul fazelor și în spațiul fazelor extins. Sensul săgeților indică creșterea timpului, iar orbitele punctate sînt instabile. În cazul atractivității, soluția perturbată putea să se găsească la momentul inițial oriunde într-o mică vecinătate a soluției de bază. O noțiune mai fină de atractivitate

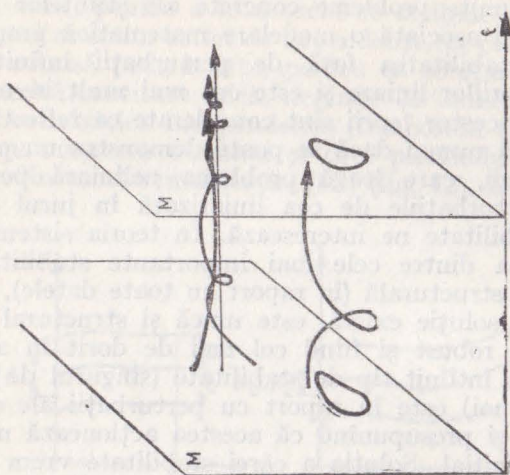
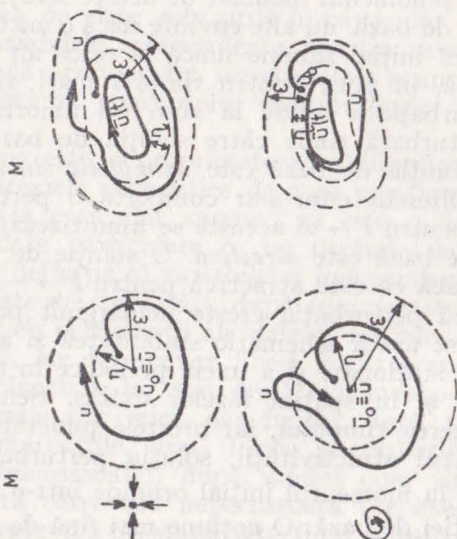


Fig. 13.



este atractivitatea parțială, caracterizată de un bazin de atracție, care este doar o porțiune a vecinătății lui \vec{u} . Prin *bazin de atracție* înțelegem zona din spațiul fazelor, în care orice traiectorie la $t \rightarrow \infty$ tinde la \vec{u} , adică mulțimea datelor inițiale corespunzătoare soluțiilor atrase de către \vec{u} . Această noțiune arată că nu orice perturbație inițial mică de lângă \vec{u} se amortizează pentru $t \rightarrow \infty$. Dar noțiunea de atractivitate parțială se poate referi nu numai la o soluție staționară sau la una periodică în timp, ci și la soluții mai multe și mai complicate, care în spațiul fazelor pot fi punctele unei „suprafețe” sau „curbe”, sau un obiect matematic format din reuniuni de astfel de „varietăți”. Astfel se numește *atractor* o mulțime de traiectorii parțial atractive, parțial repulsive care captează toate traiectoriile ce pornesc inițial din jurul său. Corespondentul practic al atractorului este mulțimea de procese, fenomene, către care tinde orice proces, care inițial era asemănător (apropiat) de unul sau altul dintre procesele mulțimii. Dacă atractorul este format din infinit de multe traiectorii de fază, atunci o traiectorie inițial apropiată de el la $t \rightarrow \infty$ va rătăci haotic (fig. 14) în interiorul acestui atractor, apropiindu-se și apoi fiind respins când de una dintre componentele atractorului, când de alta, avînd un aspect din ce în ce mai contorsionat, încît nu se poate reprezenta grafic, indiferent de scara folosită. Grafic se poate reprezenta doar locul atractorului (fig. 15), de fiecare dintre componentele căruia se apropie atît de mult traiectoriile de fază încît par să se suprapună. În această situație o singură soluție de bază \vec{u} nu mai este în stare să dicteze aspectul portretului de fază, acest lucru făcîndu-l atractorul format

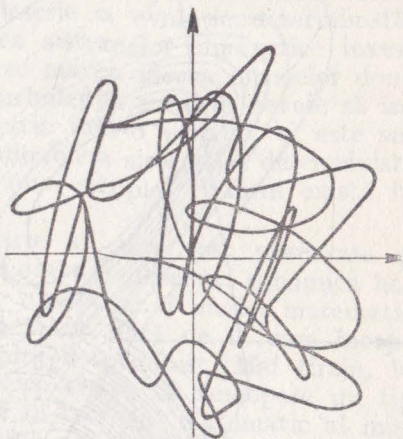


Fig. 14.

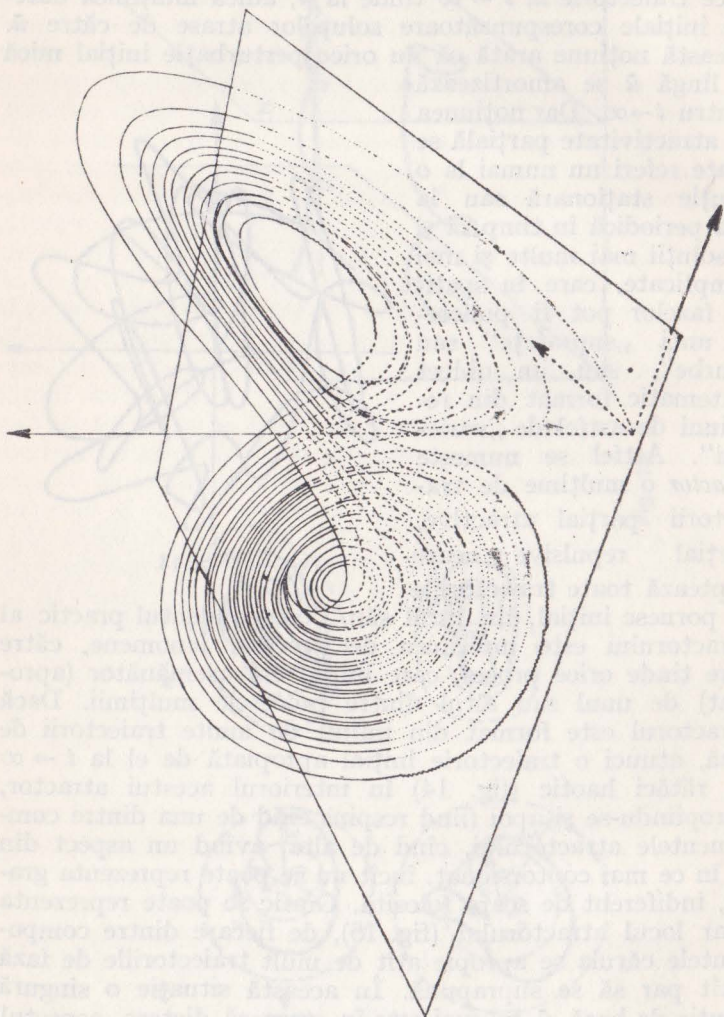


Fig. 15.

dintr-o infinitate de componente, cum ar fi echilibre, cicluri, toruri (corespunzătoare soluțiilor ce au două perioade nelegate rațional) etc. Pe de altă parte „haoticitatea” traiectoriilor de fază dictează introducerea unor caracterizări stocastice ale atractorului; ajungem astfel la turbulență. Acesta este haosul determinist, haosul în spațiul fazelor care este o stare preturbulentă a unui sistem dinamic, sinergetic, care descrie o evoluție deterministă, haos prezent în majoritatea sistemelor sinergetice investigate în ultimii 15 ani. Este marea idee a ultimelor două decenii: pentru a obține turbulență nu este nevoie să introducem un termen stocastic într-o ecuație, ci este suficient să studiem complet dinamica sistemelor deterministe (chiar a unora dintre cele mai simple). Haosul există în sistemul însuși.

Deși dinamici complicate au mai fost observate și înainte, anul 1963 în care Lorenz a observat dinamica haotică a sistemului dinamic atașat unui model matematic din meteorologie se consideră ca dată de la care începe studiul sistematic al haosului determinist. Mai târziu, în 1970, 1971, Ruelle și Takens aveau să descopere un tip special de haos determinist în modelul matematic al mișcării fluidelor (din care derivă cel al lui Lorenz). Interpretarea rezultatelor observate de aceștia în spațiul fazelor este legat de alte două componente ale studiului calitativ al problemelor: dependența sensibilă de date și bifurcația.

În ecuațiile și problemele ce depind de un parametru λ , soluția, stabilitatea, existența, unicitatea etc. depind de acel parametru. Astfel, soluții stabile pentru anumite valori ale parametrului pot deveni instabile dincolo de un prag critic λ_{cr} . Pentru anumite valori ale lui λ traiectoriile de fază au aspect regulat, iar portretul de fază este simplu, existând puține traiectorii (totalitatea cărora este un atractor) care să dicteze aspectul portretului de fază. Cu creșterea lui λ atractorul se îmbogățește cu noi componente, pînă cînd λ atinge o valoare critică, traiectoriile de fază haoticizîndu-se.

Un loc deosebit în studiul haosului determinist îl ocupă atractorii stranii, care sînt mulțimi de soluții ale unei probleme, posedînd anumite proprietăți stocastice.

Atractorii corespunzători lui λ de după valoarea critică sînt mulțimi infinite de soluții ale problemei, deci fenomenul descris de acea problemă are o infinitate de posibilități de realizare către care tinde fenomenul, ori cum ar fi pornit inițial. Aceste concluzii au fost deduse în baza unor calcule numerice care au relevat faptul că, în general, după pragurile critice fenomenele nu tind spre echilibru sau procese periodice, ci către enorm de multe procese nestaționare sau staționare. Existența mai multor procese și deci soluții ale problemelor pentru o valoare λ a parametrului problemei este legată de conceptul de bifurcație. Spunem că λ' este punct de bifurcație dinamică al unui sistem dinamic, dacă la trecerea lui λ prin λ' portretul de fază se schimbă. Drumul spre turbulență al lui Ruelle și Takens este o ierarhie de trei bifurcații, care au loc în trei valori critice ale parametrului de control (în cazul fluidelor vîscoase și incompresibile acesta fiind numărul lui Reynolds). Prima bifurcație este una particulară, numită bifurcație statică: λ_1 se numește punct de bifurcație statică dacă la trecerea lui λ prin λ_1 numărul soluțiilor problemei suferă un salt sau/și proprietățile de stabilitate ale diferitelor soluții (corespunzătoare aceluiași λ) se schimbă. Prin aceasta s-a subînțeles că soluția u a problemei este o funcție multiformă de λ , care poate fi reprezentată în spațiul (λ, u) prin bucăți de continuum (curbă, suprafață, hipersuprafață), numite ramuri de soluții care se intersectează în punctele de bifurcație statică (fig. 16) și alcătuiesc diagrama de bifurcație, această diagramă putîndu-se trasa și în cazul general al bifurcației dinamice. Într-un sistem sinergetic caracterizat de parametrul λ la trecerea lui λ peste un punct de bifurcație statică vor apărea noi procese staționare (echilibre) posibile sau vor dispărea astfel de procese și își vor schimba stabilitatea. Un alt tip de bifurcație este bifurcația Hopf (fig. 17), în urma căreia din echilibre apar orbite periodice. Apariția vibrațiilor parazite este o bifurcație Hopf și ea este un fenomen nedorit, dar prezent în toată tehnica modernă. Această bifurcație modelează o mulțime de fenomene din sistemele sinergetice ca flutterul aripilor de avioane, flambajul structurilor solide, formarea structurilor periodice

în timp în fluide (apariția convecției periodice și în timp din cea periodică doar în spațiu), contractarea mușchilor, funcția creierului, morfogeneza biologică, formarea opiniei

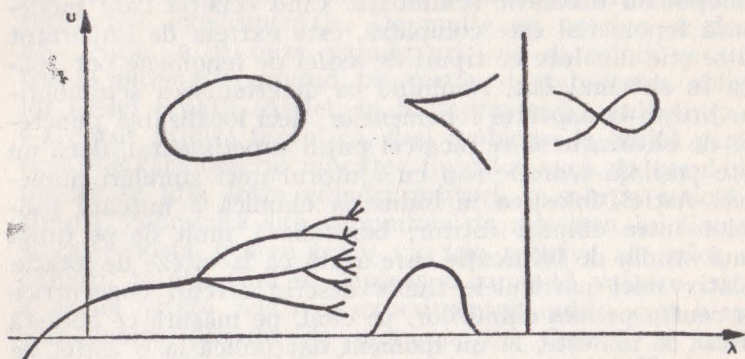


Fig. 16.

publice, oscilațiile instrumentelor electronice, oscilațiile din fizica moleculară și transformările din stele.

Un al doilea drum, mult analizat, de haos determinist și trecere spre turbulență este cel al lui Landau-Hopf, format dintr-o ierarhie infinită de bifurcații statice. Ambele aceste drumuri sînt întâlnite des în studiul calitativ al sistemelor sinergetice mecanice, fizice, chimice.

Teoria bifurcației este importantă atît pentru rezolvarea numerică a ecuațiilor și problemelor, cît și pentru cunoașterea calita-

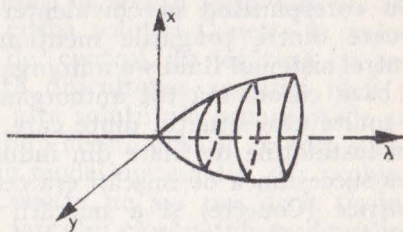


Fig. 17.

tivă a tuturor fenomenelor ce pot apărea într-un sistem, atunci cînd parametrul de control parcurge toate valorile lui posibile. Într-adevăr, deoarece un punct de pe diagrama de bifurcație corespunde unui anumit echilibru sau proces (mișcare) al unui sistem material, rezultă că ramurile de soluții sînt succesiuni de astfel de

echilibre sau procese. La trecerea parametrului printr-un punct de bifurcație apar noi ramuri de procese calitativ noi, cu structură macroscopică spațială, temporală sau funcțională dramatic schimbată. Când ecuația care modelează fenomenul este complexă, este extrem de important să se știe dinainte ce tipuri de astfel de fenomene pot apărea în sistemul dat, rămânând ca determinarea schimbărilor bruște în aspectul fenomenelor, deci localizarea punctelor de bifurcație să se facă cel puțin experimental, dacă nu este posibilă teoretic sau cu ajutorul unei simulări numerice. Astfel, folosirea în industria chimică a mișcării fluidelor între cilindri rotitori beneficiază mult de pe urma unui studiu de bifurcație care arată că la viteze de rotație relativ mici particulele fluide descriu cercuri concentrice cu centre pe axa cilindrilor, pe când, pe măsură ce această viteză se mărește, la un moment dat (adică la o astfel de viteză), particulele se vor mișca în plane meridiane în celule separate, îndesirea celulelor crescând cu viteza relativă. Pentru o altă valoare a acestei viteze celulele încep să unduiască, mișcarea devenind nestaționară, iar la valori ale acesteia și mai mari traiectoriile se complică extrem de mult, mișcarea fluidului (la nivel macroscopic) devenind turbulentă. Aceste praguri, la trecerea cărora mișcarea capătă un aspect nou, erau puncte de bifurcație, aspectul nou corespunzând neechivalenței portretelor de fază. La fiecare dintre pragurile menționate ale parametrului de control sistemul fluid s-a autoorganizat. Astfel de fenomene, la baza cărora stă tot autoorganizarea sistemelor, apar și în multe alte situații, dinte care aici menționăm pe acelea din instalațiile de filare din industria ușoară. În exemplul ales succesiunea de mișcări era cea a mișcării în cercuri concentrice (Couette) și a mișcării secundare sub formă de vârtejuri, bifurcate din prima datorită neliniarității ecuațiilor.

Toate exemplele și comentariile date pot apărea ca neobișnuite cititorului învățat să studieze doar o singură curbă de soluții, curbă neramificată, fără patologii, formată numai din puncte regulate (care nu sînt de bifuracție). Se poate, însă, ca acel cititor să nu-și fi pus problema dacă aceea curbă de soluții (chiar dacă ea există pentru toți

7. posibili pentru fenomenul studiat) reprezintă graficul *întregii* mulțimi de soluții ale ecuației. Această suficiență din partea sa poate conduce la paradoxuri între model și rezultatele experimentale. De multe ori acestea se dovedesc, însă, a fi false paradoxuri, ele datorându-se unui *studiu incomplet* privind bifurcația și stabilitatea soluțiilor acelei ecuații. Astfel, în hidrodinamică, mult timp nu s-a putut explica faptul că, deși problema la limită pentru ecuațiile care descriu mișcarea fluidelor avea, în cazul cînd fluidul se afla între cilindri rotitori, o soluție exactă și simplă, cunoscută sub denumirea de mișcarea lui Couette și care exista pentru toate vitezele relative ale celor doi cilindri, totuși, cînd se depășea o anumită valoare critică a acelei viteze relative, experimentul indica cert o mișcare foarte diferită de mișcarea lui Couette și anume arăta o mișcare celulară de vârtejuri ale lui Taylor. În lumina teoriei bifurcației și stabilității explicația acestui „paradox” este simplă: la acea viteză critică mișcarea Couette își pierde stabilitatea, deci peste acel prag ea nu mai putea fi observată în experiențele în care erau perturbatii; în afară de mișcarea Couette ecuațiile de mișcare mai aveau și alte soluții (vârtejurile lui Taylor), a căror succesiune, o dată cu creșterea vitezei, corespundea apariției și dezvoltării unei ramuri de soluții secundare ale acestor ecuații, apărute din curba soluției Couette la valoare critică a parametrului de control. În legătură cu acest paradox trebuie observată dificultatea apariției ideii posibilității existenței unor alte soluții ale ecuațiilor de mișcare. Într-adevăr, mult timp aceste ecuații au fost suspectate a nu constitui un bun model matematic, dar problema neunicității soluției lui Couette nu s-a pus decît tîrziu și aceasta mai ales datorită faptului că ecuațiile se dovediseră deja a concorda excelent cu rezultatele experimentale. Abia atunci a apărut ideea căutării unor alte soluții ale acestor ecuații care să nu mai fie atît de simple ca soluția lui Couette, dar care să fie stabile. Odată explicitată această idee, calculul ce decurge din ea al vârtejurilor lui Taylor a demarat, la început destul de aproximativ, apoi din ce în ce mai exact, în ultimele decenii căpătînd și rigoare matematică. Din păcate, nici acum nu se dispune de o

diagramă de bifurcație globală a mișcării între cilindri rotitori, ca, de fapt, în majoritatea mișcărilor fluidelor, dar, în mare, caracteristicile sale sînt cunoscute.

Exemplul precedent a arătat cît de dăunătoare poate fi fixarea la o anumită soluție a unei probleme la limită concomitent cu creșterea parametrului de control peste valoarea critică, limită de stabilitate a acelei soluții și deci importanța punctului de vedere sinergetic, globalist. Totuși, nu întotdeauna limitarea la o singură soluție (care în cazul ecuațiilor ce depind de parametru este o ramură de soluții) este o dovadă de comoditate. Cu toate acestea nu putem să ne mulțumim cu o singură soluție, ci trebuie aplicate toate metodele cunoscute, știut fiind că, de regulă, fiecare metodă este potrivită pentru aflarea unui anumit tip de soluție. Este necesar atît să ne punem problema găsirii tuturor soluțiilor, cît și să decidem asupra realității lor, deci în ce măsură modelul matematic concordă cu datele experimentale sau cu fenomenul natural observat, cel puțin pe cazuri particulare. Prin aceasta sinergetica impune cunoașterea profundă a realității. Chiar cînd găsirea efectivă a acestor soluții este doar parțială, ea trebuie completată cu studiul bifurcației și stabilității, mai ales cînd acesta poate fi făcut pe problemele liniarizate corespunzătoare, mult mai ușor de rezolvat.

Multe dintre paradoxurile științelor particulare se bazează pe cunoașterea parțială a diagramei de bifurcație, adică pînă la un λ soluția u_0 a problemei este staționară, unică și stabilă, în punctul de bifurcație (λ_{cr}, u_0) această soluție, care existase pentru valori mai mici ale parametrului de control, pierzîndu-și și unicitatea și stabilitatea. În schimb, soluțiile (secundare) de pe una din ramurile de soluții nou apărute în λ_{cr}, u_0 erau stabile, tocmai aceste soluții (care erau tot staționare) dovedindu-se a concorda cu rezultatele experimentale. Faptul că mult timp oamenii de știință s-au mulțumit cu soluția clasică u_0 mai are o explicație: în practică, pînă să nu apară secolul vitezei, parametrul de control lua valori mici, unde soluția u_0 era și cea reală. Doar tîrziu, necesitățile industriale ale secolului nostru au impus regimuri de mișcare la valori mari ale parametrului de control, ceea ce a condus la con-

statarea paradoxurilor și a impulsionat analiza mai profundă a modelului matematic și, implicit, la nașterea teoriei bifurcației și la dezvoltarea teoriei stabilității. Teoria bifurcației în cadrul sinergeticii înarmează omul zilelor noastre cu un prețios instrument de lucru, în orice activitate, situații dintre cele mai neclasice, neobișnuite capătînd o explicație rațională și prin aceasta obținîndu-se un control al acestor situații.

Pînă acum am considerat doar cazul unui parametru de control real. În multe probleme de interes practic λ este o mulțime de parametri reali, care provin din modelarea efectelor multiple ce acționează asupra unui sistem sinergetic complex. Cel mai simplu caz de bifurcație cu doi parametri reali este cel al ecuației

$$-x^3 + \lambda_1 x + \lambda_2 = 0, \quad x, \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}, \quad (2.1)$$

care modelează multe fenomene ale lumii materiale vii sau nu și reprezintă ecuația *suprafeței catastrofă* (fig. 18), celebră datorită faptului că pe ea se pot pune în evidență în mod elementar toate noțiunile matematice cu care operează teoria singularităților, importante în toată teoria geometrică modernă a ecuațiilor diferențiale [6, 8]. Forma soluțiilor reale x_1, x_2, x_3 ale ecuației (2.1) ca funcție de λ_1 și λ_2 este cunoscută (fiind dată de formulele lui Cardan), fiecare dintre acestea constituind, pentru valori fixate ale

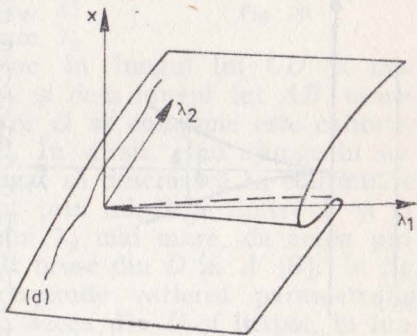


Fig. 18.

lui λ_1 și λ_2 , cota unui punct de pe suprafața catastrofă din spațiul $(\lambda_1, \lambda_2, x)$. Convenind ca prin soluție a lui (2.1) să înțelegem tripletul $(\lambda_1, \lambda_2, x)$, rezultă că suprafața catastrofă reprezintă mulțimea tuturor soluțiilor lui (2.1), iar cele trei soluții reale ale acestei ecuații sînt reprezentate prin foi ale acestei suprafețe. În acest fel, în cazul a doi

parametri reali, în loc de curbe de soluție avem suprafețe de soluție, locul ramurilor luîndu-l foile de suprafață. Analog cu cazul unui singur parametru, se pune și aici problema unde se lipsesc foile, deci unde sînt situate punctele de bifuracție corespunzătoare locului unde se întîlnesc ramurile din cazul unui parametru. Ca și în cazul unei ecuații generale, punctele de bifurcație ale ecuației (2.1) se găsesc anulînd derivata funcției din partea stîngă a ecuației (2.1), adică

$$-3x^2 + \lambda_1 = 0, \quad (2.2)$$

deci, ținînd seama că aceste puncte $(\lambda_1, \lambda_2, x)$ se găsesc pe suprafața (2.1) și, eliminînd pe x între (2.1) și (2.2), găsim ecuația catastrofei

$$3\lambda_1^3 - 27\lambda_2^2 = 0. \quad (2.3)$$

Forma acestei curbe este arătată în fig. 19, în care planul (λ_1, λ_2) este planul de control. Pentru orice valori ale parametrului de control $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2)$, deci pentru orice

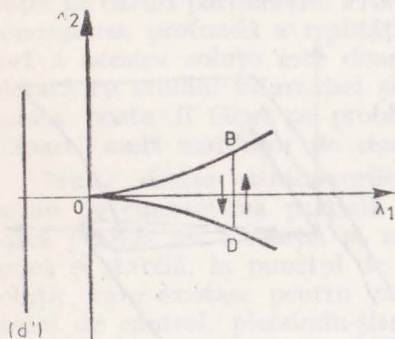


Fig. 19.

punct din planul de control, care se găsește în exteriorul acestei curbe (2.3) soluția reală a lui (2.1) este unică, o perpendiculară în el pe planul de control înțepînd suprafața catastrofă într-un singur punct. În schimb, dacă $(\lambda_1, \lambda_2) = (0, 0)$, deci parametrul de control se află în punctul O din planul (λ_1, λ_2) , atunci ecuația (2.1) corespunzătoare

$-x^3 = 0$ are trei rădăcini confundate ($x = 0$), pe cînd dacă (λ_1, λ_2) este un punct de pe curba (2.3), ecuația corespunzătoare are două soluții reale confundate și o alta tot reală, diferită de acestea. Aspectul unui proces descris de (2.1) se schimbă catastrofal la trecerea parametrului λ printr-un punct al curbei (2.3), de unde și denumirea de catastrofă atribuită suprafeței date

(2.1). Pentru ușurința înțelegerii, să considerăm că procesul are loc în așa fel încât unul dintre parametri, de exemplu λ_1 , este menținut constant, iar celălalt variază. Atunci caracteristica x a procesului, ca funcție de λ_2 , variază ca în fig. 20, figură obținută prin intersecția suprafeței catastrofă cu planul $\lambda_1 = \text{const}$. Să presupunem că λ_2 începe să crească de la valoarea corespunzătoare din punctul A . Când ajunge în punctul B , procesul nu poate continua în lungul lui BD , deoarece λ_2 este obligat să crească, de aceea el va face un salt (calitativ) pînă în C , care nu mai aparține foii pe care se găseau A și B , iar aspectul acestui proces (dat de x) este cu totul altul decît foaia a cărei figură în planul (λ_2, x) este curba CD . Dacă acum λ_2

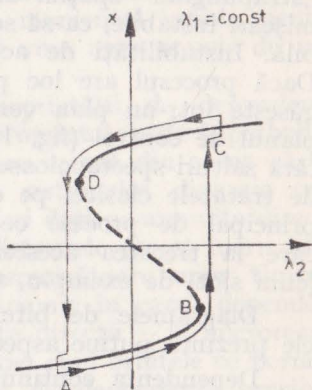


Fig. 20.

descrește, procesul are loc în lungul lui CD în mod lent, așa cum avusese loc și de-a lungul lui AB , numai că fiecare mișcare din care el se compune este calitativ diferită de cele de pe AB . În sfârșit, când ajunge în starea din D , iar λ_2 este obligat să descrească în continuare, procesul nu poate trece lent prin mișcările dintre D și B , deoarece ele corespund unui λ_2 mai mare, de aceea procesul suferă din nou un salt brusc din D în A [6]. În fig. 19 acestui proces îi corespunde varierea parametrului λ_2 de la valoarea din B la aceea din D și înapoi, în lungul dreptei BD (de ecuație $\lambda_1 = \text{const}$), perpendiculară pe axa λ_1 . Aceasta se datorește faptului că o figură din planul (λ_1, λ_2) este proiecția unei din spațiul $(\lambda_1, \lambda_2, x)$. Mișcările staționare de pe AB și CD sînt mișcări stabile, pe cînd cele de pe BD (desenate punctat) — instabile. Prin proces aici se înțelege o succesiune de stări staționare cînd λ_2 variază. În fig. 20 se vede că în punctul B stările stabile de pe AB se termină, procesul trebuind să sară la o altă mișcare stabilă existentă; or singura altă stare sta-

bilă existentă pentru λ_2 ceva mai mare decît cel din B era cea din C . Acest fenomen se numește instabilitate de străpungere, căci în punctul de bifurcație B soluția de pe foaia căreia îi aparține AB devine instabilă, procesul „străpungînd” spațiul dintre B și C , în care erau numai mișcări instabile, ca să se stabilească la o altă mișcare stabilă. Instabilități de acest fel sînt familiare sinergeticii. Dacă procesul are loc pe un drum (d) (fig. 18), care se găsește într-un plan vertical și deci are proiecția (d') în planul de control (fig. 19), atunci acel proces are loc lin, fără salturi spectaculoase. Un astfel de proces este studiat de tratatele clasice, pe cînd sinergetica este interesată în principal de procese ce taie curba (2.3) din fig. 19 și care la trecerea acestora prezintă salturi spectaculoase (cum sînt, de exemplu, tranzițiile de fază din fizică).

Diagramele de bifurcație pot fi foarte diferite, dar ele prezintă puține aspecte tipice.

Dependența continuă de date are loc cînd o perturbație inițial mică se menține mică și ulterior. O soluție de bază depinde sensibil de date dacă perturbații inițial mărginite (nu neapărat mici) produc o perturbație ulterioară care crește cu timpul. Din punctul de vedere al calculului numeric o soluție depinde sensibil de date dacă eroarea inițială mărginită conduce la erori ulterioare nemărginite. În cazul sistemelor cu dependența sensibilă de date, folosirea a două metode de calcul diferite pentru a determina o soluție particulară, corespunzătoare unor anumite date inițiale, conduce la două soluții care nu au de-a face una cu alta decît la timpi foarte apropiați de momentul inițial. Aspectul general al unui anumit număr de soluții, obținute numeric, este destul de clar. El pare independent de metodele numerice folosite, de exactitatea calculelor, de scheme de rotunjire și de orice altceva cu excepția ecuației însăși. Deja intuim că această uitare a condițiilor inițiale, condiții care erau cîndva decisive în comportarea ulterioară a unei singure traiectorii, ne apropie de turbulență, unde un atractor format dintr-o singură soluție (traiectorie) nu mai poate spune nimic despre un anumit fenomen, ci o anumită mulțime de orbite este definitorie pentru portretul de fază și deci pentru fenomen. Dacă sis-

temul dinamic al lui Lorenz din meteorologie depinde sensibil de date, atunci nu vom putea prezice vremea cu exactitate pe timp lung; calculele numerice de asemenea nu vor fi relevante. Un sistem dinamic cu dependență sensibilă de date, adesea citat, este cel asociat mișcării bilei de biliard. Deși determinist, el nu poate prezice mișcarea reală a bilei decât foarte aproape de momentul inițial; pentru a putea prescrie această mișcare vom avea nevoie de metode probabiliste.

Originea matematică a proprietății de dependență sensibilă de date inițiale este proprietatea de hiperbolicitate a unor sisteme dinamice care constă din aceea că un anumit operator liniar asociat sistemului dinamic este mare pentru valori ale lui t mari și deci pe anumite direcții din spațiul fazelor el mărește distanțele (acest lucru fiind realizat și de funcțiile φ_t , corespunzătoare unor timpi t mari din definiția sistemului dinamic în cazul dependenței sensibile de date), iar în alte direcții — le micșorează. Un atractor corespunzător situației când orbitele ce pornesc de lângă el posedă proprietatea de dependență sensibilă de data inițială se numește *atractor straniu*. Când $t \rightarrow +\infty$, o orbită poate tinde către un echilibru, un ciclu sau un atractor straniu. Acest rezultat nou este diferit de credința, existentă pînă la descoperirea atractorului straniu din sistemul lui Lorenz (1963), că atractorii pot fi numai echilibrele sau ciclurile și deci că orice evoluție pentru $t \rightarrow \infty$ tinde către o stare staționară sau către un proces periodic. Prin admiterea existenței atractorului straniu se admite posibilitatea ca la $t \rightarrow \infty$ evoluția să tindă către o infinitate de echilibre și procese periodice și neperiodice, tinderea făcîndu-se haotic în spațiul fazelor și ducînd la ceea ce la scară macroscopică se admite a fi turbulența. În acest fel haosul ia naștere din cel mai pur determinism prin complicarea nemărginită a acestuia. Prin aceasta autoorganizarea sistemului este distrusă, el tinzînd către o stare (turbulentă) apropiată de echilibru (în sens statistic).

3. HAOS ȘI TURBULENȚĂ

3.1. ORDINE ÎN DEZORDINE

Un loc important în teoria sinergeticii îl ocupă studiul formării și recunoașterii structurilor, constituite la scară macro printr-o autoorganizare la microscară. Aceste structuri pot fi privite ca o ordine microscopică generată de o dezordine microscopică, schimbată brusc, la trecerea unui prag critic într-o ordine microscopică. Variind parametrul de control al procesului din sistemul sinergetic, se poate trece peste mai multe astfel de praguri, corespunzătoare unor autoorganizări microscopice, în majoritatea cazurilor, pe măsura creșterii parametrului, pragurile îndesându-se, structurile macroscopice schimbându-se una în alta din ce în ce mai repede, căpătînd un aspect din ce în ce mai puțin regulat, pînă ce procesul macroscopic determinist începe să prezinte caracteristici haotice, în final turbulentizîndu-se. În acest fel din ordinea macroscopică ia naștere dezordinea macro și microscopică. Această dinamică de la dezordine microscopică la ordine macroscopică și, în final, la dezordine macroscopică este o caracteristică generală a proceselor sinergetice, descrierea sa constituind corpul central al sinergeticii. Ea este strîns legată de obiectul termodinamicii, dar este deosebită de acesta, căci în sinergetică de prim interes este autoorganizarea spontană și nedirijată a sistemului. Să mai remarcăm că, deși primordialitatea autoorganizării deosebește sinergetica de toate celelalte metaștiințe înrudite, de aici nu rezultă că în această teorie este vorba numai de relația micro-macro, ci, în principal, de efectul acestei autoorganizări micro asupra structurării macro. Această situație

este firească, deoarece interesul principal pe care-l prezintă un sistem este comportamentul său macro, dar, desigur, pentru a-l înțelege și controla este necesară cunoașterea comportamentului micro de la baza sa. O stare analoagă de fapte are loc în termodinamici ale căror sisteme, echilibre și dinamici sînt mai particulare decît ale sinergeticii, dar în care relația macro-micro nu se referă cu precădere la autoorganizarea neconstrînsă ca în sinergetică.

Concepută ca știință care studiază macroscopic transformările energiei unui continuum material (termodinamic) și procesele de interacțiune dintre astfel de continuuuri, interacțiune în cadrul căreia energia își schimbă forma, fiecare termodinamică apare ca interdisciplinară între ramuri ale fizicii, chimiei, biologiei etc., avînd același grad de generalitate ca și sinergetica și oferindu-i acesteia din urmă numeroase exemple. Pînă în prezent termodinamica nu are un model matematic corespunzător mării generalități a problemelor sale. Se poate, în schimb, vorbi de modelele matematice atașate unor termodinamici ale unor sisteme speciale (fluide, elastice, materiale în care au loc reacții chimice sau în care acționează un cîmp electromagnetic, iar materialul este conductor termic și electromagnetic).

Un același proces ce are loc într-un anumit sistem sinergetic format dintr-un mare număr de componente microscopice poate fi studiat atît la scară microscopică, cît și la scară macroscopică, deci de două discipline diferite, cu instrumente diferite. Astfel, din cauza numărului mare de componente microscopice ale sistemului la scară microscopică se impun metode statistice și probabiliste, sistemul fiind considerat *discret*, adică format din puncte izolate ale lui R^3 , pe cînd la scară macroscopică sistemul este modelat printr-un mediu continuu, presupunîndu-se că procesul ce are loc în el la acea scară este determinat de un număr mic de caracteristici care sînt cîmpuri. Cum orice comportare microscopică are ca rezultat un anumit comportament macroscopic, iar un comportament macroscopic poate proveni dintr-o mulțime de comportamente microscopice, rezultă că există o legătură între aceste două discipline, obținută, în principal, din considerarea

mărimilor macroscopice drept medii (statistice) ale unor caracteristici microscopice. Disciplinele menționate se bazează însă pe principii fundamentale diferite și anume: principiile disciplinei microscopice se exprimă în termeni probabilisti, pe cînd cele ale disciplinei macroscopice sînt deterministe. De aceea, legătura dintre cele două discipline este greu de stabilit, cel mai mare succes în această direcție constituindu-l găsirea legăturii dintre mecanica statistică (disciplina microscopică) și termodinamică (disciplina macroscopică) în cazul echilibrului. Găsirea relației menționate ar fi de o importanță principală, deosebită, în particular, pentru elucidarea problemei apariției ordinii în dezordine în sistemele sinergetice. Pe scurt, această relație se numește *legătura discret-continuu*. Vom exemplifica deosebirile mari dintre principiile celor două discipline pe cazul sistemelor termostactice, ceea ce va justifica inexistența legăturii discret-continuu pentru sisteme mai complicate.

Procese termodinamice sînt descrise macroscopic de termodinamică, iar microscopic de mecanica statistică și ele sînt: echilibre, procese ireversibile (în principal, de transport și relaxare), aproape de echilibru și procese departe de echilibru. Corespunzător, termodinamica și mecanica statistică au trei părți. Partea cea mai veche și dezvoltată a mecanicii statistice studiază comportarea microscopică a sistemelor în echilibru. Principiile generale ale mecanicii statistice a sistemelor izolate și în echilibru sînt [9]: a) dacă un astfel de sistem se găsește cu probabilitate egală în oricare din stările sale accesibile, atunci el este în echilibru; b) dacă un sistem izolat nu se găsește cu egală probabilitate în fiecare din stările sale accesibile, atunci el nu este în echilibru și va tinde să se modifice în timp pînă ce va atinge o stare de echilibru, în care se va afla cu egală probabilitate în oricare din stările sale accesibile; c) entropia S (v. mai jos) a unui sistem este legată de numărul L al stărilor accesibile sistemului prin $S = k \ln L$. În acestea s-a folosit definiția: un sistem izolat este în echilibru dacă probabilitatea de a se găsi sistemul în oricare din stările sale accesibile este independentă de timp. De asemenea, prin stare accesibilă s-a înțeles orice microstare în care se poate găsi un sistem fără a contrazice

informația macroscopică asupra sistemului. Să enunțăm acum principiile termostaticii (corespondentul microscopic al primei părți a mecanicii statistice), de asemenea pentru sisteme izolate, folosind numai concepte nelegate de structura (micro) componentelor sistemului; menționăm mai întâi că prin echilibrul microscopic al unui sistem înțelegem acea stare a sistemului care nu tinde să se modifice în timp, cu excepția fluctuațiilor întâmplătoare. Aceste principii sînt: 0) dacă două sisteme sînt în echilibru cu un al treilea sistem, atunci ele trebuie să fie în echilibru între ele; 1) o stare de echilibru microscopic a unui sistem poate fi caracterizată printr-o mărime E , numită energia lui internă, care are proprietatea $E = \text{const}$; 2) o stare de echilibru microscopic a unui sistem poate fi caracterizată printr-o mărime S , numită entropie, care, în orice proces în care un sistem izolat termic trece de la o stare macroscopică la alta, nu poate decît să crească, adică $\Delta S \geq 0$; 3) entropia S a unui sistem are proprietatea $\lim_{T \rightarrow 0^+} S = S_0$, unde T este temperatura absolută a

sistemului, iar S_0 este o constantă independentă de structura sistemului. Legătura dintre termostatică și mecanica statistică a proceselor în echilibru se poate stabili cu ajutorul legii c), care constituie o definiție statistică a entropiei.

Conform acestor principii, după ce un sistem închis a atins situația de cea mai mare dezordine (la nivel microscopic), corespunzătoare echilibrului microscopic, acel sistem nu mai are tendința să se modifice, iar entropia sa (care, datorită lui 3), este măsura dezordinii din sistem) atinge valoarea maximă. Dacă menținerea dezordinii se realizează de la sine, în schimb ordinea poate fi menținută numai prin aport de energie sau masă în sistem. Într-adevăr, o stare de ordine, în care se efectuează un lucru caracterizat de un număr mic de mărimi independente (de exemplu, mișcarea unui pendul într-un vas izolat), cu timpul se deteriorează și se transformă în dezordine (la nivel microscopic) prin transformarea energiei cinetice (asociate acelor cîteva grade de libertate) într-o cantitate echivalentă de energie internă a sistemului, distribuită

pe componentele sale. Rezultă că pentru a menține o stare de ordine trebuie intervenit din exteriorul sistemului; dar, în acest caz, sistemul nu mai este închis și în el nu mai este valabil principiul 2), ci așa-numitul principiu al compensării entropiei: entropia unui sistem poate fi redusă numai dacă el interacționează cu unul sau mai multe sisteme. *Inducerea ordinii în dezordine* implică o concentrare a energiei interne, distribuite haotic, pe puține direcții. Aceasta se poate obține ca *rezultat al unei acțiuni ordonate a omului* impuse sistemului și stă la baza revoluției industriale. (Să amintim că o mașină termică este acea instalație folosită pentru transformarea energiei interne a unui sistem în lucru.) Dar nu această ordine în dezordine este studiată de sinergetică, ci aceea obținută printr-o *autoorganizare* a sistemului. O astfel de apariție a unei ordini în dezordine la scară microscopică, careia la scară macroscopică îi corespunde *tranziția de la echilibru la dezechilibre ordonate*, este aceea din *sistemele care sînt departe de echilibrul termic*. Studiul microscopic al unor astfel de procese tranzitorii constituie cea de-a treia parte a mecanicii statistice, apărute de puțin timp, în paralel cu sinergetica, în timp ce studiul macroscopic al acestora (manifestate prin tranziții bruște sesizabile macroscopic) a făcut obiectul diferitelor ramuri ale termodinamicii mult mai înainte. Discuția amplă asupra termodinamicii a avut drept scop definirea ordinii în sisteme sinergetice ca aceea stare de ordine microscopică careia la scară macroscopică îi corespunde un fenomen determinist, regulat. Deci această ordine nu este legată numai de procesele din termodinamica clasică, ci și din alte ramuri ale termodinamicii și ale altor științe care studiază sisteme cu numeroase componente. Aceste componente (subsisteme) nu sînt numai moleculele termodinamicii clasice, ci ele pot fi: electroni, atomi, molecule, fotoni, elemente mecanice, celule și neuroni, animale, oameni. Corespunzător, autoorganizările lor pot fi de cele mai diferite forme: oscilații electrice, structuri fluide, unde chimice, raze laser, organe, societăți de animale, grupe sociale. De exemplu, într-un oscilator electronic mișcarea electronilor devine coerentă fără vreo forță coerentă de dirijare din afară, însă aparatul este astfel

construit, încît permite mișcări colective particulare ale electronilor.

Să menționăm că sinergetica privește și apariția *ordinii în ordine la scară macroscopică*, ceea ce la scară microscopică corespunde *tranziției de la un dezechilibru la altul* ca, de exemplu, apariția convecției termice nestaționare din convecția termică staționară.

Dintre cele mai studiate exemple de ordine în dezordine sau ordine în ordine cităm: structurările din fluide termic conductoare sau nu (convecția Bénard, vârtejurile lui Taylor, mișcările din dîra de după un corp din fluid, zonele de recirculare pe aripile avioanelor, ale vagoanelor de metrou, în spatele clădirilor), din fluide electroconductoare la temperaturi înalte (plasme, în reactoarele de fuziune termonucleară cum ar fi instalațiile Tokamak sau din astrofizică), din circuitele electronice (în oscilatorul cu diodă, tunel), instabilitățile termoelastice, creșterea cristalelor, laserii (a căror acțiune are loc în spațiul interstelar, deci nu laserul făcut de om), reacții chimice (de exemplu aceea a lui Belousov—Jabotinski, spiralele de activitate chimică într-un disc puțin adînc), ingineria civilă și mecanică (flambajul barelor, deformarea plăcilor subțiri, rupea podurilor), ingineria aerospațială (flutterul aripilor de avion), ingineria electrică și electronică (oscilații electromagnetice coerente ale circuitelor care conțin tuburi radio sau tranzistoare), calculatoare (în cazul calculului în paralel), recunoașterea formațiunilor de către mașini, sisteme sigure din elemente nesigure. Menționăm spectaculozitatea deosebită a apariției ordinii în dezordine în sistemele biologice și fiziologice.

În termodinamica clasică, în cazul (mai mult sau mai puțin) *static* al echilibrului sau al proceselor ireversibile (aproape de echilibru) legătura la nivel de principii dintre micro și macrostările sistemului și, în particular, apariția ordinii în dezordine este făcută de *entropie* prin c). În toate celelalte științe locul entropiei este luat în cele din urmă de *informație*. În schimb, pentru cazul *dinamic* al proceselor departe de echilibru explicarea formării ordinii în dezordine se bazează pe *principiile instabilității, parametrilor ordinii și subordonării*, în acest caz importantă

fiind ierarhia de instabilități ale sistemelor și mașinilor (instrumentelor) care se autoorganizează. Locul variabilelor macroscopice (cîmpurilor) din termodinamica clasică este luat în sinergetică de parametrii de ordine.

3.2. TURBULENȚA

Interesul nostru pentru sinergetică a venit dinspre mecanica fluidelor și anume din nevoia de interpretare a rezultatelor teoriei stabilității hidrodinamice; astfel modelele matematice deosebit de complicate ale hidrodinamicii dau naștere la o atît de mare varietate de comportamente ale soluțiilor lor, încît doar o mică parte dintre problemele sinergeticii nu erau (sau încă nu fuseseră) semnalate în mecanica fluidelor. Mai mult, fenomenele întîlnite în mecanica fluidelor și legate de stabilitatea și bifurcația soluțiilor (ce modelează mișcarea fluidelor) sînt considerate drept tipice în toată sinergetica. Este de sperat ca și mecanica fluidelor să cîștige din impactul cu sinergetica, folosind analogiile puternice și profunde pe care aceasta din urmă le oferă.

În natură, cel mai des întîlnit regim de mișcare a fluidelor este cel turbulent; el apare în atmosferă, oceane, mări, râuri, la zborul avioanelor, în dîra vapoarelor și în instalațiile industriale cele mai variate. Uneori turbulența este utilă și este special provocată [de exemplu, la aterizarea avioanelor cînd este necesară o rezistență la înaintare mai mare, manevrele pilotului induc turbulentizarea mișcării; la omogenizarea amestecurilor din combustie și industria chimică; la înclinarea undei de șoc care duce la micșorarea rezistenței la înaintare necesară zborului supersonic de croazieră, în care scop se folosesc avioane cu vîrf sub formă de ac]. Dar, în marea majoritate a cazurilor, turbulența este nedorită, fiind un mare consumator de energie. Regimul de mișcare turbulent apare la numere Reynolds mari ($Re = lV/\nu$, unde l este o lungime caracteristică și ν — coeficientul de viscozitate cinematică a fluidului) și deci la viteze caracteristice (V mari) sau în

fluide foarte puțin vîscoase (cu ν mici), dar astfel încît Re să fie mare.

În mecanica fluidelor prin *turbulență* se înțelege un regim de mișcare caracterizat, la nivel *macroscopic*, de mărimi care variază aleator în timp, particulele (fluide) descriind, în spațiul fizic R^3 , traiectorii atît de sinuoase, încît par a nu mai fi deduse din legi deterministe. În acest regim, aceeași experiență, efectuată în aceleași condiții macroscopice, dar la momente diferite, conduce la rezultate diferite, nerepetabile. De aceea, în regim turbulent, deși cîmpurile macroscopice de viteză \mathbf{v} , presiune p și temperatură T încă pot fi definite, ele variază atît de haotic de la punct la punct și de la moment la moment, încît cunoașterea lor nu mai este nici posibilă (cu mijloace obișnuite) și nici utilă. Aceste *cîmpuri*, numite *instantanee*, încetează să mai fie caracteristici macroscopice ale fenomenului de mișcare mecanică a fluidului. În locul lor se introduc anumite medii statistice temporale sau/și spațiale $\bar{\mathbf{v}}$, \bar{p} , \bar{T} care diferă de cîmpurile instantanee prin fluctuații aleatoare \mathbf{v}' , p' , T' . Apare astfel ca naturală descompunerea cîmpurilor instantanee în medii și fluctuații, adică $\mathbf{v} = \bar{\mathbf{v}} + \mathbf{v}'$, $p = \bar{p} + p'$ și $T = \bar{T} + T'$, descompunerea deosebită principial de descompunerea mișcării perturbate în mișcare de bază și perturbație, care are un sens în celălalt regim fundamental de mișcare a fluidelor și anume *regimul laminar*.

Traietoriile particulelor fluide în mișcarea laminară sînt regulate, nu prezintă sinuozități, modelul matematic admitînd soluție unică și stabilă. Mișcarea laminară se întîlnește doar la Re mici, iar în laborator astfel de mișcări pot fi menținute numai dacă se înlătură, pe cît posibil, perturbațiile. Pe măsură ce numărul Reynolds crește, mișcarea fluidului începe să se complice, \mathbf{v} , p și T încep să aibă variații mari, apar structuri macroscopice de tipul vîrtejurilor, dîrelor, celulelor, bandelor, care sînt instabile. Ele sînt distruse de perturbații care se dezvoltă. Dar pentru ca aceste perturbații să crească au nevoie de aport de energie pe care și-l extrag din mișcarea de bază, laminară. Dacă viteza de bază este mică, atunci și energia mișcării este mică, iar perturbațiile nu au cum să se dezvolte, nu

au de unde să-și ia energie. De aceea turbulența apare la Re mari. Pentru numere Reynolds intermediare mișcarea fluidelor se spune că este în *regim tranzitoriu*. Acesta este caracterizat de comportamente neregulate ale traiectoriilor particulelor fluide și de salturi ale cîmpurilor v , p și T . El este sediul tuturor patologiilor matematice din fluide, ceea ce justifică aplicabilitatea noilor metode din teoria sistemelor dinamice tocmai fenomenelor spectaculoase din acest regim. În tranziție au loc fie ramificările statice repetate (pentru anumite domenii de mișcare și deci pereți solizi, frontiere ale fluidelor), fie bifurcațiile dinamice. Schimbarea portretului de fază al sistemului dinamic generat de modelul matematic și deci trecerea prin diferite tipuri de comportări se datorește varierii parametrului de control (numărul Reynolds) de la Re_c , la care mișcarea laminară își pierde stabilitatea (liniară) pînă la Re_c , interval în care sistemul dinamic corespunzător își schimbă dramatic comportarea (de fapt, el este mereu altul pentru fiecare valoare a lui Re). Deci are loc trecerea de la determinismul mișcării pentru Re mici, la stocasticitatea acestei mișcări, indusă de dependența sensibilă de date a soluțiilor acelui sistem dinamic pentru Re apropiat de Re_c .

Modelul matematic, suficient (cel puțin în principiu) pentru deducerea mărimilor instantanee, nu este suficient pentru determinarea noilor mărimi relevante în turbulență: mărimile medii și corelațiile fluctuațiilor. Nu este de mirare, deoarece modelarea implicată de modelul matematic s-a bazat fundamental pe ipoteze (neexprimate) că mărimile instantanee sînt caracteristici macroscopice ale mișcării fluidelor, ipoteză care în turbulență este discutabilă. Într-adevăr, cum mai pot fi caracteristice mărimi nerelevante (în fond, deci, necaracteristice) pentru fenomen?

Cu alte cuvinte, *nu se știe ce este acea turbulență a fluidelor*: dacă acest lucru ar fi cunoscut, atunci ar exista un singur model matematic și nu un număr impresionant de modele de turbulență, o singură explicație și descriere principială, globală a sa și nu puzderia de teorii și descrieri detaliate ale diferitelor turbulențe, corespunzătoare diferitelor configurații de curgere fluidă, importantă pentru

practică, catalogate, tabelate și deci cunoscute cu aproximația dorită. În acest fel turbulența, sesizată în aceeași vreme ca și solitonii, și tot în Anglia, stă mult mai rău decît aceștia, fiindcă în cazul ei nu se știe ce nu se știe, adică ce trebuie căutat. De aceea, natura (originea) turbulenței este cunoscută ca *marea problemă a mecanicii fluidelor*. Se speră ca rezolvarea problemei originii turbulenței, adică a cauzelor apariției sale și în ce fel apare turbulența, să conducă la un răspuns și la întrebarea „ce este turbulența?”

Problema turbulenței este strîns legată de aceea a energiei. Într-adevăr, multe dintre proprietățile mișcării se modifică substanțial în regim turbulent față de cele din regim laminar (și anume frecarea la perete, viteza transferului de căldură, zona de desprindere, viteza de creștere a stratului limită). Aceasta se datorește în special proprietății mișcării turbulente de a prezenta amestec puternic care determină creșterea proprietăților de transfer de impuls, de masă și de căldură.

Dintre cauzele care provoacă apariția turbulenței indiscutabil trebuie menționate, în primul rînd, instabilitatea mișcărilor laminare și bifurcația lor. (În scopul cercetării acestei influențe, în anii 1940 s-a construit în S.U.A. unul dintre cele mai mari tunele aerodinamice, special pentru testarea stabilității hidrodinamice.) Totuși, acestea sînt mai degrabă efecte macroscopice (ce admit o explicație tipică în cadrul sinergeticii) ale unei cooperări ale unor părți (încă necunoscute) ale materialului fluid. Aceste părți nu sînt nici moleculele și atomii care produc efecte fizice (nu mecanice), nici particulele fluide ce constituiau punctele materiale ale modelelor din regimul laminar. La nivelul acestor părți necunoscute, prin cooperarea dintre ele, se petrece transformarea perturbațiilor în fluctuații (aleatoare).

În problema turbulenței noi clarificări par să vină din încercările recente de definire a turbulenței drept un comportament particular nepredictibil al sistemului dinamic generat de modelul matematic. Acest comportament pare o caracteristică a multor sisteme sinergetice, nu numai fluide, ci și fizice, ecologice, chimice etc. și ea este strîns

legată de dependența sensibilă de data inițială a soluțiilor ecuațiilor Navier—Stokes cînd parametrul de control (numărul lui Reynolds) depășește o anumită valoare critică. În acest fel, teoria turbulenței în fluide pare să devină o *matematică fizică*, adică o știință în care fenomenul este mai întîi gîndit, modelat matematic și apoi experimentat, așa cum se întîmplă și cu alte matematici fizice (mai ales ale particulelor elementare). Este firesc să se procedeze astfel, deoarece scara la care simțim, observăm și măsurăm fenomenul de turbulență nu pare să fie cea determinantă pentru aceasta. Calea directă de la observații și experiment spre teorie, deci de la intuiția (exprimată în limbajul comun) la modelul fizic (presupus în experiment) și la modelul matematic, atașat modelului fizic, cale proprie fizicii matematice, pare să nu dea roade în turbulența fluidelor, așa cum ea nu poate avea succes de exemplu în cosmologie (o altă matematică fizică). Apariția unor lucrări consacrate fizicii matematice și matematicii fizice din care reiese că necunoașterea proceselor fizice profunde care stau la baza matematicilor fizice (și în particular a turbulenței) face ca acestea să se bazeze pe tot felul de presupuneri. De aceea, aceste teorii abundă în modele fizice și modele matematice (corespunzătoare lor), dintre care însă nici unul nu a fost verificat în întregime. Din nou trebuie să acceptăm importanța modelelor teoretice, singurele care pot face prescrieri calitative generale. De aceea, este atît de mult de dorit un model matematic al turbulenței; el ar fi singurul cu ajutorul căruia să se poată controla un fenomen atît de des întîlnit ca turbulența fluidelor.

O problemă nu mai puțin dificilă decît studiul teoretic al turbulenței este studiul său experimental, știut fiind că o aparatură se construiește pe baza unei teorii, a unor concepte, or, în cazul turbulenței (și aceasta nu numai a fluidelor) mai întîi ar trebui puse la punct acestea. De aceea, spre deosebire de situația dinaintea introducerii sistemului informațional computerizat și a instalațiilor experimentale de înalt nivel tehnic, astăzi se dispune de o imensă cantitate de rezultate numerice și experimentale particulare, care-și așteaptă interpretarea teoretică, în care sinergetica se speră să aducă clarificări.

3.3. DEZORDINE ÎN ORDINE CA TRANZIȚIE SPRE TURBULENȚĂ. HAOS ȘI TURBULENȚĂ ÎN SISTEME DETERMINISTE

Turbulența în fluide despre care a fost vorba mai înainte era o *turbulență dezvoltată*. Trecerea de la mișcarea regulată și ordonată (mișcarea în regim laminar) la cea turbulentă se face treptat, în etape, turbulența dezvoltată apărând în final, după ultimul stadiu al tranziției. Deși se zice „punct de tranziție”, pentru a desemna valoarea numărului Reynolds la care mișcarea din laminară devine turbulentă, această denumire este improprie, deoarece există un întreg interval de numere Reynolds, corespunzător căruia, în domeniul ocupat de fluid, zone în care mișcarea este laminară coexistă cu zone de turbulență. Alternanța în timp și spațiu a zonelor de curgere laminară cu zone de curgere turbulentă este cunoscută sub denumirea de *intermitență* și ea constituie caracteristica cea mai importantă a tranziției. Raportul dintre timpul în care o mișcare este turbulentă și timpul total de observație se numește *coeficient de intermitență* [11].

Turbulența nu este proprie numai fluidelor, ci și altor sisteme sinergetice, o puternică direcție de cercetare fiind, după 1971, aceea în care apariția turbulenței sinergetice este explicată cu ajutorul haoticității traiectoriilor în spațiul fazelor, în interiorul atractorului straniu din sistemul dinamic atașat. Evoluția, premergătoare turbulenței, a sistemelor sinergetice este unul dintre obiectivele centrale ale sinergeticii. Pentru exemplificarea acestei evoluții se definesc *haosul, intermitența și turbulența în sistemele dinamice*, ceea ce reprezintă o încercare de *modelare matematică a tranziției*. În sinergetică, mișcările laminare a fluidelor îi corespunde mișcarea (de fază) regulată, iar celei turbulente — cea neregulată. De aceea, corespondenții tranziției laminar — turbulent din fluide îl constituie *trecerea de la mișcări regulate la cele neregulate* în sisteme sinergetice, deci de la o ordine la o dezordine, dar la nivel macroscopic. Vom analiza matematic această *aparitie a dezordinii în ordine la nivel macroscopic în sisteme deterministe*: ea va

fi o succesiune de bifurcații în sistemele dinamice asociate. Elementele de stabilitate și bifurcație servesc tocmai acestei analize.

Vom prezenta cazul celebrului *sistem al lui Lorenz* [16]

$$\dot{x} = -\sigma x + \sigma y, \quad \dot{y} = rx - y - xz, \quad \dot{z} = -bx + xz,$$

în care b , r și σ sînt parametri reali, iar (x, y, z) este vectorul (funcție de t) necunoscut, punctul de deasupra literelor indicînd derivarea în raport cu timpul t . Pentru fiecare t fixat, (x, y, z) este un punct din \mathbb{R}^3 , deci \mathbb{R}^3 este spațiul fazelor. Acest sistem urma să fie folosit în meteorologie. S-au făcut calcule pentru $b = 8/3$, $\sigma = 10$, lăsînd drept unic parametru pe r (legat de numărul lui Rayleigh al mișcării). Aceste calcule numerice sînt primele care au atras atenția asupra dinamicii extrem de complicate a traiectoriilor de fază ale unui sistem dinamic determinist (și anume al lui Lorenz). Pe baza acestora în 1971 Ruelle și Takens elaborează teoria lor care este unul dintre „*drumurile spre turbulență*” și care a declanșat curentul: haos și turbulență în sisteme dinamice.

Ideea centrală a lor este aceea că ecuațiile cu derivate parțiale ce descriu mișcarea fluidului sînt suficient de complicate pentru a avea în ele însele o dinamică haotică, cu atît mai mult, cu cît o astfel de dinamică o au pînă și ecuațiile simplificate ale lui Lorenz, deduse din ele, care sînt mult mai „bune” (nefiind cu derivate parțiale). Dinamici haotice se observă și la alte sisteme dinamice și mai simple. Valoroasa idee a haosului în sisteme deterministe are un corespondent, mai general, pe plan filozofic: toate fenomenele sînt deterministe, haosul și turbulența putînd exista în ele; pentru *descrierea* acestui haos și a turbulenței sînt mai indicate metode statistice și probabiliste, dar esența fenomenului rămîne deterministă. Dezbaterea profundă a acestor idei a dat la iveală rezultate neașteptate, privirea critică asupra fundamentelor științelor, prin prisma jaloanelor sinergeticii și, în particular, a drumurilor spre turbulență, conducînd la o reasezare a acestor științe pe baze moderne, în care geometria (și în particular sistemul dinamic) este instrumentul principal [17].

Scopul descrierii comportamentului sistemului dinamic al lui Lorenz este evidențierea haoticității traiectoriilor de fază. Nu există o definiție unanim acceptată a haosului; aici menționăm pe următoarea: spunem că un sistem dinamic are o comportare haotică dacă: 1) el are o infinitate de traiectorii de fază periodice; 2) are o mulțime infinit numărabilă de traiectorii de fază neperiodice;

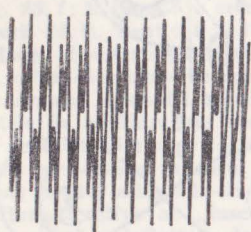


Fig. 21.

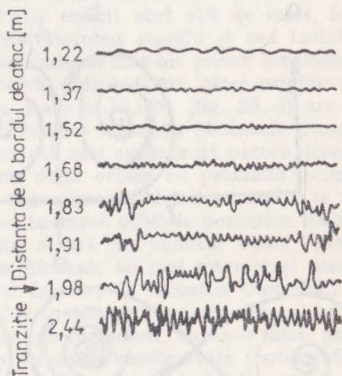


Fig. 22.

3) toate traiectoriile de fază, sau marea lor majoritate, au proprietatea de hiperbolicitate. Prin aceasta știm acum ce căutăm dacă vrem să dovedim că sistemul lui Lorenz este haotic. Să menționăm că intermitența se poate și ea defini în termeni de sisteme dinamice ca fiind acea comportare aproape periodică a sistemului, presărată de izbucniri haotice (fig. 21). Diagrama din fig. 21 seamănă cu porțiuni ale diagramelor perturbațiilor din fluide care-și schimbă aspectul pe măsura creșterii numărului lui Reynolds (și deci a apropierii de turbulență), când capătă un aspect calitativ nou (fig. 22).

Să descriem trecerea spre turbulență marcată de autoorganizări repetate la valori critice (de bifurcație) ale parametrului de control r . Pentru valorile $b = 8/3$ și $\sigma = 10$ la r foarte mici, $r < 1$, sistemul lui Lorenz are o singură soluție staționară $(0, 0, 0)$; ea este și stabilă și corespunde stării de conducție. Portretul de fază este cel din fig. 23, a. La $r = 1$ această soluție își pierde stabilitatea pe seama bifurcației a două

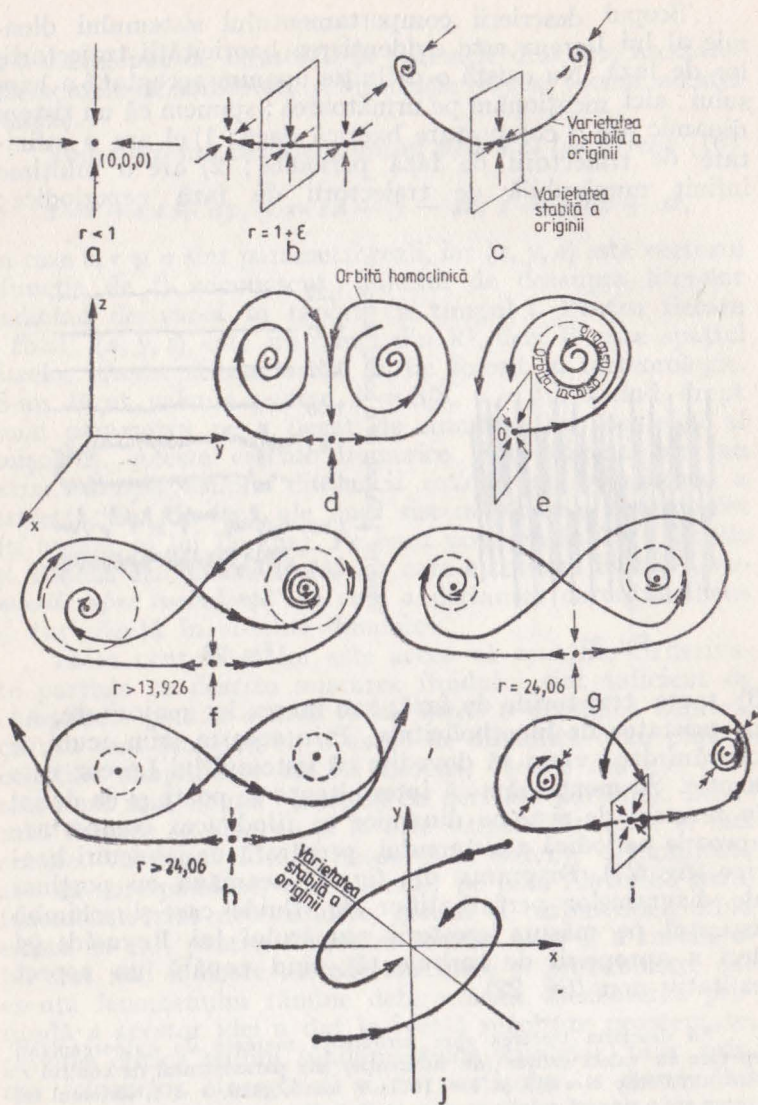


Fig. 23.

noi soluții staționare $C = (\sqrt{b(r-1)}, \sqrt{b(r-1)}, r-1)$, $C' = (-\sqrt{b(r-1)}, -\sqrt{b(r-1)}, r-1)$, corespunzătoare unor mișcări de convecție staționare. Soluția $(0, 0, 0)$ atrage acum doar o parte dintre soluțiile nestaționare, restul fiind atrase de C și C' , astfel că portretul de fază este cel din fig. 22, b. În acest caz $(0, 0, 0)$ este punct parțial atractiv, parțial repulsiv, în schimb C și C' sînt puțuri. Cînd $r-1 = \varepsilon$ este mic, punctele C și C' sînt foarte apropiate de $(0, 0, 0)$, pe măsură ce r crește aceste puncte depărtîndu-se de origine (fig. 23, c), iar melcii din vecinătatea punctelor C și C' devenind din ce în ce mai umflați. Pentru r ceva mai mici de $r = 13,926$ melcii sînt atît de mari, încît intră în varietatea stabilă a originii, varietatea stabilă și cea instabilă devenind identice, iar originea transformîndu-se într-un punct homoclinic. Orbita ce trece prin el este homoclinică (adică tinde către origine atît pentru $t \rightarrow \infty$, cît și pentru $t \rightarrow -\infty$). La $r \approx 13,926$ (fig. 23, d) are loc o nouă bifurcație, apărînd două orbite închise instabile (desenate punctat în fig. 23, f; în fig. 23, e este reprezentată mai amănunțit partea dreaptă a figurii 23, f). Pentru $r > 13,926$ cele două orbite cu perioadă infinită, care încep și se termină în origine, se încrucișează. Melcii se umflă și mai mult, astfel că orbitele homoclinice lasă în urmă orbitele periodice închise, iar varietatea instabilă a originii este atrasă de punctul opus. (Uneori punctele de echilibru ale unui sistem dinamic se mai numesc și puncte fixe, deoarece rămîn pe loc în spațiul fazelor, cu trecerea timpului.) Pe măsură ce r crește, numărul mulțimilor invariante (puncte fixe și orbite închise) crește, atingîndu-se un stadiu preturbulent, în care între punctele fixe atractive se „inserează” o anumită configurație (potcoavă de cal) și există o infinitate de orbite periodice, dar în cele din urmă cele mai multe orbite merg spre unul dintre punctele fixe atractive. Încă nu s-a format un atractor straniu, ci mai degrabă o mulțime invariantă „metastabilă”: punctele de lîngă ea, în cele din urmă, o părăsesc într-un mod probabilist și merg spre punctele atractive. Pe măsură ce r crește, se constată, comparînd imaginile obținute la plotter cu cele corespunzătoare potcoavei de cal, că și în cazul sistemului lui Lorenz se formează o potcoavă de cal, aceasta marcînd apariția, prin bifurcație, a *atractorului straniu al lui Lorenz* la $r = 24,06$. În fig. 23, g se vede că la acest r varietatea instabilă a originii este atrasă de orbita închisă opusă, pe cînd pentru $r > 24,06$ acea varietate doar trece pe lîngă orbita închisă, opusă, fiind în cele din urmă (pentru $t \rightarrow \infty$) respinsă de aceasta, originea devinînd punct repulsiv total (fig. 23, h). Atractorul straniu captează toate orbitele care traversează bucăța de varietate stabilă a originii și le aruncă pe partea cealaltă, astfel că traiectoriile de fază intersectează transversal atractorul straniu după o mulțime de puncte distribuite aleator. Pe măsură ce r crește, crește și atractorul straniu, iar orbitele închise instabile (fig. 23, h) devin tot mai mici și tind către punctele fixe C , respectiv C' . La $r \approx 24,74$ deja cele două orbite închise se confundă cu C și C' în urma unei bifurcații (Hopf) subcritice, cele două puncte fixe devenind acum instabile. Pentru $r > 24,74$ se formează un atractor (propriu-zis, standard) al lui Lorenz (fig. 23, i). Pentru $r \geq 50$ portretul¹ de fază este atît de complicat, încît se pot face doar anumite analogii cu situații similare din cazul aplicației logistice $f(x) = ax(1-x)$ (fig. 23, j).

Pe modelul lui Lorenz schimbarea portretului de fază a fost exemplificată o dată cu creșterea lui r , de la situația din cazul a când tot portretul era descris de existența unui punct fix total atractiv pînă la situațiile corespunzătoare cazurilor g și i când mulțimile invariante (attractorii stranii sau standard) induc în mare parte portretul de fază. De fapt, pentru fiecare r există un anumit sistem dinamic cu portretul de fază corespunzător, creșterea lui r însemnînd trecerea continuă a sistemelor dinamice dintr-unul în altul, bifurcațiile dinamice marcînd schimbări bruște și puternice ale comportării sistemelor, corespunzătoare trecerii parametrului de control r prin anumite valori critice (praguri). Din toate aceste comportări cele mai bine înțelese sînt cele corespunzătoare lui a (starea de conducție) și b, c, d (convecția staționară). Cazul a este cel al apariției convecției nestaționare care descrie multe fenomene atmosferice sau hidraulice spectaculoase. Aceste prime stadii de comportament sînt găsite analitic; ultimele sînt determinate numai numeric. În toată dinamica prezentată, rolul esențial îl are stabilitatea (mai exact parțial atractivitatea) diferitelor mulțimi invariante ale sistemului dinamic atașat sistemului lui Lorenz și bifurcația. Apropierea sau depărtarea din spațiul fazelor are drept corespondent în natură apropierea (asemănarea) mișcării perturbate cînd de starea de conducție, cînd de cea de convecție staționară, cînd de cea de convecție nestaționară etc.

Înspirîndu-se din dinamica sistemului lui Lorenz și a altor sisteme sinergetice, s-a definit *comportamentul turbulent al sistemelor dinamice ca fiind o anumită dependență de timp pentru care prototipul este o orbită asimptotică unui anumit attractor straniu, deci există dependență sensibilă de data inițială, fluctuațiile amortizîndu-se cu timpul, iar comportamentul mediu fiind descris de o mărime probabilistă*. Spre deosebire de aceasta, dinamica laminară este caracterizată de o dependență de timp nesensibilă de data inițială, fluctuațiile nu se amortizează, iar comportamentul mediu este caracterizat de o mărime deterministă. În ultimul timp un efort susținut se depune pentru caracterizarea probabilistă a comportamentului haotic al traiectoriilor de fază, deci pentru caracterizarea mai precisă a ultimei părți

a definiției turbulenței. Haosul determinist este frecvent observat în multe sisteme sinergetice (fluide, fizice, chimice); nu se știe dacă el este cauzat de zgomot (fluctuații) exterior, variabile ascunse, erori experimentale sau de dinamica intrinsecă, deși aceasta din urmă pare să fie cea mai apropiată de realitate. În orice caz, acest haos seamănă cu un proces aleator, de unde și încercările actuale de caracterizare probabilistă a sa.

3.4. SCENARIUL LUI FEIGENBAUM – DRUMUL SPRE TURBULENȚĂ, PRIN DUBLAREA PERIOADEI

Diferitele tipuri de haos în drum spre turbulență sînt modelate matematic de așa-zisele scenarii, cărămizi de construcție pentru preturbulență, dintre care unul este acela al lui Ruelle și Takens, bazat pe dinamica sistemului lui Lorenz. Un alt scenariu este acela al lui Feigenbaum, descris de un sistem de ecuații cu mult mai simple și anume ecuații (discrete) recursive $u_{n+1} = f(u_n)$, care cu toată simplitatea lor conțin în ele haos și modelează formarea structurilor macroscopice ca rezultat al autoorganizării sistemelor dinamice. Datorită caracterului său universal, scenariul lui Feigenbaum și ideile legate de acesta reprezintă unele dintre cele mai puternice instrumente ale sinergeticii.

Modalitatea de haoticizare prin dublarea perioadei a fost observată experimental în convecțiile termice ale fluidelor (ca heliu, apă și mercur la numere Prandtl mici și moderate), în oscilatori electrici neliniari, în acustică, în undele apelor puțin adînci, în sisteme optice hibride și în reacția Belousov—Jabotinski. De exemplu, în această reacție chimică seria de timp a unui șir de dublări de perioade cu perioadele τ , 2τ , $2^2\tau$ este reprezentată în fig. 24, în care punctele puse deasupra seriilor de timp sînt separate printr-o perioadă. Rezultatele experimentale sînt analizate în funcție de o aplicație unidimensională, pe un interval. Sistemul dinamic pe care ea îl generează prezintă o ierarhie de bifurcații în funcție de parametrul de control λ . Cînd λ crește, apare o cascadă de bifurcații de dublări ale

perioadei (bifurcații furcă) pînă cînd λ atinge o anumită limită λ_∞ , după care, deci pentru $\lambda > \lambda_\infty$, ia naștere o stare haotică, în care, cu creșterea lui λ , apare un șir de bifurcații inverse de înjumătățire a perioadei și, de asemenea, ia naștere un șir universal de stări periodice (bifurcații tangente). Fenomenul de bifurcații inverse este analog

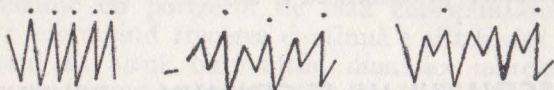


Fig. 24.

tranzițiilor de fază, iar cel de stări periodice corespunde întoarcerii de la regimul turbulent (haotic) la laminar (ordonat). Scenariul lui Feigenbaum, care are trei părți distincte menționate (ierarhie de bifurcații de dublări ale perioadei, bifurcațiile inverse și stările periodice), prezintă și fenomenul de intermitență asociat celui din turbulența fluidelor.

Vom prezenta drumul spre turbulență descoperit în 1975 la calculator de M. Feigenbaum. Discretizarea modelelor matematice în vederea prelucrării lor pe calculator conduce la sisteme discrete

$$x_{n+1} = f(x_n), \quad n \in \mathbb{N}, \quad (3.1)$$

unde $f: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, $f = f(x)$ este o aplicație neinvertibilă care generează un sistem dinamic discret dacă n este interpretat ca timp. Mai departe vom folosi un limbaj geometric. Spunem că x^* este *punct de echilibru* sau *punct fix* al aplicației f dacă $f(x^*) = x^*$. Un proces iterativ, după (3.1), început cu $x_0 = x^*$, lasă acest punct pe loc, după un ciclu de n iterații procesul repetîndu-se. Deci acest proces este un *ciclu cu perioadă 1*. Fie x^{**} un punct de echilibru al aplicației compuse $f \circ f$, notate f^2 . Un proces care începe cu $x_0 = x^{**}$ constă din doi pași, căci x^{**} merge în $f(x^{**})$, iar $f(x^{**})$ merge în $f^2(x^{**}) = x^{**}$, după care el se repetă, deci acest proces este un *ciclu de perioadă 2*. În general un *ciclu de perioadă n* se obține cînd procesul iterativ pornește dintr-un punct fix al funcției $f \circ f \circ \dots \circ f$, notate f^n . Să observăm că și punctul $f(x^{**})$ este

de n ori

punct fix al lui f^2 , deoarece $f(x^{**})$ merge în x^{**} , iar x^{**} în $f(x^{**})$. Analog, orice punct al unui ciclu de perioadă n este punct fix al lui f^n , deci f^n are $n \cdot k$ puncte fixe ($k \in \mathbb{N}$). Deoarece orice punct fix al lui f^n este punct fix și al lui f^{m+k} ($m, k \in \mathbb{N}$), vom conveni să numim *cicluri de perioadă n* și, respectiv, *punct fix al lui f^n* ciclurile și, respectiv, punctele fixe

care nu au această calitate și pentru vreun f^n cu $n < m$. Punctele fixe ale lui f^n se numesc pe scurt *perioade n*. Dacă o aplicație F care depinde de un parametru λ , este firesc ca numărul și tipul perioadelor sale să varieze cu λ , așa cum în sistemele dinamice (continue) numărul și tipul mulțimilor invariante depindea de λ . De asemenea, se poate spera ca și proprietățile de stabilitate și bifurcație ale perioadelor să fie analoge celor din cazul continuu. Feigenbaum a descoperit tocmai acest lucru în sistemele discrete, unde f este

aplicația logistică $f(x) = 4\lambda x(1 - x)$, $\lambda \in [0, 1]$ fiind un parametru. Punctele fixe care au proprietatea că, pornită de lângă ele, schema iterativă converge în cele din urmă la ele, se numesc *stabile*. Punctele fixe ale lui f se numesc *instabile* dacă schema aceasta este divergentă. Aceste stabilitate și instabilitate sînt analogul discret al atractivității și repulsivității din cazul continuu. Totalitatea punctelor x_0 care în procesul iterativ sînt duse într-un punct fix se numește *bazinul de atracție* al aceluia punct fix. În cazul aplicației logistice se constată că există două puncte fixe $x^* = 0$ și $x^* = 1 - (4\lambda)^{-1}$. Pentru $0 < \lambda < 1/4$, punctul

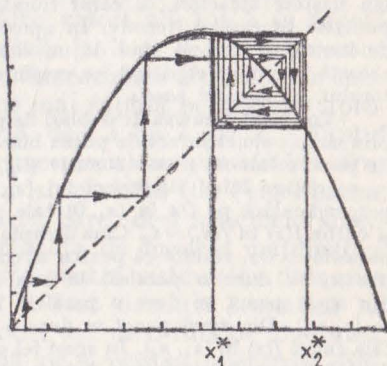


Fig. 25.

x^* este singurul punct fix din $[0, 1]$ și el este stabil, bazinul său de atracție fiind $(0, 1)$. La $\lambda = 1/4$ ambele puncte fixe coincid (x^* devine zero, deci x^*), în timp ce pentru $1/4 < \lambda < 3/4$ punctul x^* devine instabil, iar x^* — stabil. În cazul limită $\lambda_1 = 0,75$ convergența către x^* este extrem de lentă, iterațiile apropiindu-se nu geometric, ci astfel încît abaterea de la x^* este invers proporțională cu rădăcina pătrată a numărului iterațiilor (fig. 25). La $\lambda_1 = 3/4$ ambele puncte fixe devin instabile, situație care se menține și pentru $3/4 < \lambda < 1$. În $\lambda_1 = 0,75$, în urma unei bifurcații, iau naștere două perioade 2, parțial stabile și anume x_1^* și $x_1^{*'} (care sînt puncte fixe ale lui f^2)$, avînd proprietatea $x_1^* = f(x_1^{*'})$ și $x_1^{*'} = f(x_1^*)$. La fiecare două iterații prin f rezultă un punct, atras fie de x_1^* , fie de $x_1^{*'}$, după cum este mai aproape de x_1^* sau $x_1^{*'}$. Pe măsură ce numărul iterațiilor crește, punctele din șirul iterațiilor tind, din două în două, tot mai mult, către x_1^* sau $x_1^{*'}$. Rezultă că mulțimea $\{x_1^*, x_1^{*'}\}$ numită *ciclu 2* este un atractor de perioadă 2. Punctele x_1^* și $x_1^{*'}$ se găsesc la intersecția graficului lui f cu pătratul limită, ale cărui virfuri sînt puncte succesive ale șirului iterațiilor (fig. 25). Considerînd pe f^2 drept o altă funcție dată g , lui g i se poate aplica același studiu ca și lui f ; se constată că există o altă valoare $\lambda_2 > \lambda_1$ la care punctele fixe ale lui g și anume x_1^* și $x_1^{*'}$ își pierd stabilitatea, la acest λ_2 avînd loc o bifurcație, în urma căreia, corespunzător fiecăruia dintre x_1^* și $x_1^{*'}$, ia naștere un ciclu 2 stabil. În total se formează un ciclu 4, format din

$x_2^*, x_2^{**}, x_2^{***}$ și x_2^{****} care sînt puncte fixe pentru g^2 , deci ale aplicației f^4 , și ele sînt parțial stabile. Acest ciclu 4 este un atractor de perioadă 4, punctele șirului de iterate prin f tinzînd, din 4 în 4, succesiv către x_1^*, x_2^*, x_2^{**} și x_2^{***} . Și acest atractor își va pierde stabilitatea într-un λ_3 ($> \lambda_2$) în care va avea loc o nouă bifurcație în urma căreia va apărea un atractor de perioadă 8, deci dublată față de aceea a atractorului precedent. În acest fel, pe măsură ce λ crește, el trece printr-o *cascadă de bifurcații (de tip furcă) de dublări de perioade* (armonice), în urma cărora iau naștere atractori, al căror număr 2^n crește, acești atractori captînd punctele procesului iterativ. În apropierea unui atractor punctele șirului de iterate se apropie cînd de un element al atractorului, cînd de altul, această apropiere căpătînd, cu creșterea numărului de elemente ale atractorului, un *caracter haotic*.

Tot acest scenariu de dublări de perioade se poate ușor efectua grafic prin simple simetrii față de prima bisectoare. Într-adevăr, fie x_0 un punct de pornire într-un proces iterativ (fig. 25) $x_1 = f(x_0)$, iar $x_2 = f(x_1)$, deci x_1 se obține luînd simetricul lui $(x_1, f(x_0))$ față de prima bisectoare. O perpendiculară pe Ox în $(x_1, 0)$ taie prima bisectoare în punctul (x_1, x_1) și curba $f(x)$ în $f(x_1) = x_2$. Cum dreapta ce trece prin $(x_0, f(x_0))$ și (x_1, x_1) este paralelă cu Ox , rezultă că pentru a construi punctele șirului x_1, x_2, x_3, \dots , din x_0 se duce o paralelă la axa Of care taie curba $f(x)$ în (x_0, x_1) ; din acest punct se duce o paralelă la Ox . Ea va tăia prima bisectoare în (x_1, x_1) . Din acest punct se duce o paralelă la Of ; această paralelă va tăia curba $f(x)$ în (x_1, x_2) . În acest fel se pot obține punctele x_1, x_2, x_3, \dots , ducînd doar paralelă la axe, între curba $f(x)$ și prima bisectoare. Procesul iterativ va converge către punctul x^* dacă panta tangentei în x^* la $f(x)$ va fi cuprinsă între -1 și 1 , stabilitatea lui x^* pierzîndu-se cînd această pantă este mai mică decît -1 . Se constată că, în general, stabilitatea atractorului de perioadă 2^n se pierde și deci bifurcația apare, cînd panta în $x = 1/2$ la f^{2^n} este -1 . Alte considerații geometrice simple arată că dacă d_k reprezintă distanța (algebrică) de la punctul $x = 1/2$ la cel mai apropiat element al atractorului (ciclu) de perioadă 2^k în ciclul 2^k la $\lambda = \lambda_k$ [scriem aceasta formal ca $f^{2^k-1}(\lambda_k, 1/2) - 1/2$], atunci $(d_n/d_{n+1}) - \alpha = 2,502907875\dots$, iar α se poate determina [după o translație care duce pe $1/2$ în 0 cînd, corespunzător, d_n devine $d_n = f^{2^n-1}(\lambda_n, 0)$], definind o *funcție limită universală* $g_1(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (-\alpha)^n f^{2^n}(\lambda_{n+1}, x(-\alpha)^n)$ a tuturor iterațiilor, tuturor f -urilor, care au un extrem pătratic. Funcția g_1 determină localizarea elementelor ciclurilor 2^n de ordin mare lîngă $x = 0$ (deci $x = 1/2$, în notația dinaintea translației). Cu ajutorul lui g_1 se poate defini o funcție nouă universală $g_0(x) = -\alpha g_1^2(-x/\alpha)$ a cărei rezolvare numerică furnizează pe α . Cu ajutorul parametrului de rescalare α , care este o constantă universală, Feigenbaum arată că structura locală a atractorului se reproduce la o dimensiune rescalată în bifurcațiile succesive.

Se poate arăta că raportul $\delta_n = \frac{\lambda_{n+1} - \lambda_n}{\lambda_{n+2} - \lambda_{n+1}} \rightarrow \delta = 4,6692016\dots$

pentru mari clase de funcții f , deci δ are de asemenea un caracter uni-

versal. El este deosebit de important, deoarece este legat de limita λ_∞ la care procesul iterativ nu mai suferă dublări de perioadă, ci devine haotic. Acest fapt este legat de trecerea spre turbulență de la dinamici periodice la cele aperiodice.

Cînd dublarea de perioadă are loc în sistemele sinergetice (fluide, chimice, electrice, fizice etc.), atunci un fenomen, care la anumite valori ale parametrului de control λ se repetă după T secunde, la alte valori ale lui λ se repetă după $2T$ secunde etc. pînă cînd, la $\lambda = \lambda_\infty$, acel fenomen devine din periodic *aperiodic*. Succesiunea tipurilor de mișcări periodice este din ce în ce mai rapidă pe măsura apropierii termenilor șirului δ_n de δ , deci a lui λ_n de λ_∞ . Faptul că δ nu depinde de f este generatorul *universalității* drumului spre turbulență conform scenariului lui Feigenbaum. Deci, aceasta este cauza pentru care, deși sistemele sinergetice menționate sînt reprezentate de modele matematice foarte diferite, totuși comportamentul sistemelor dinamice atașate este același. Desigur a fost urmărit scenariul lui Feigenbaum pe cazul unui model dat de o funcție algebrică, dar este de sperat ca el să aibă loc și pentru operatori diferențiali, așa cum se și întîmplă. În fond, cauza profundă a dublării perioadei este legată de dependența sensibilă de date și anume de aceea că punctul fix g al operatorului F posedă o varietate instabilă unidimensională. Cînd sistemul dinamic este finit dimensional, înseamnă că operatorul F contractă volumele după $n - 1$ direcții, dar are contracție slabă după o direcție, astfel încît, cu mărirea ordinului iterației, procesul devine unidimensional. O situație analoagă are loc în cazul cînd sistemul dinamic atașat este infinit dimensional, contracția pe anumite direcții și dilatarea pe altele arătînd că acel sistem posedă proprietatea de dependență sensibilă de date.

Cauza funcționării scenariului lui Feigenbaum în cazul sistemelor dinamice infinit dimensionale (fluide, fizice) și a universalității lui este datorită faptului că prin discretizarea acestor sisteme continue obținem tocmai o ecuație sau un sistem de ecuații recursive și aceasta are loc indiferent de modelul infinit dimensional de la care am pleca. Ceea ce contează în ultimă instanță nu este dimensiunea și felul sistemului dinamic, ci proprietățile sale topologice legate de dependența sensibilă de date. Aceste idei sînt

legate de măsura în care ecuațiile diferențiale ordinare, obținute în urma unei analize de moduri normale, păstrează proprietățile calitative și cantitative ale ecuațiilor cu derivate parțiale și, analog, cât de mult mai rețin ecuațiile recursive din dinamica ecuațiilor diferențiale ordinare.

Ca o ultimă consecință a teoriei lui Feigenbaum menționăm faptul important că un sistem cauzal pur poate și chiar are în cele din urmă proprietăți statistice. Invocarea unei statistici ad-hoc este nenecesară și în general incompatibilă cu adevărata dinamică. Tocmai în această direcție sînt îndreptate majoritatea studiilor asupra atractorului: găsirea unei caracterizări statistice a acestor atractori, implicit a sistemelor dinamice deterministe.

În ilustrarea scenariului lui Feigenbaum se consideră $0 < \lambda < 1$. Pentru alte valori ale lui λ se obțin rezultate analoage, în plus se constată că pentru anumiți λ apar cicluri de perioade impare $2k + 1$, în ordine descrescîndă și anume toate ciclurile de perioadă impară mai mare decît $2k + 1$, astfel că atunci cînd apare prima dată un ciclu de perioadă 3, cum deja toate ciclurile de perioade impare mai mari ca 3 apăruseră, înseamnă că a luat naștere haosul. Aceasta este sursa expresiei lui Li și Yorke: „perioadă 3 implică haos”, binecunoscută în sinergetică.

În turbulență, relevanța caracteristicilor macroscopice (cîmpurile de viteză, presiune și temperatură) scade la zero. După teoria lui Feigenbaum, succesiunea (cascada) de bifurcații este caracterizată de raportul δ (al lui Feigenbaum) care prinde puține proprietăți calitative, dar cu ajutorul căruia se pot apoi deduce cele cantitative. O situație analoagă are loc în teoria fenomenelor critice, în care cîteva proprietăți calitative ale sistemului, unde are loc tranziția de fază (dimensionalitatea), determină exponenții critici universali. Ambele teorii (cea a lui Feigenbaum și a fenomenelor critice) sînt identice din punct de vedere matematic și anume sînt teorii de punct fix, δ putînd fi considerat drept exponent critic.

3.5. SIMULAREA NUMERICĂ PE CALCULATOR A COMPORTĂRII CVASISTOCASTICE. HAOS COMPUTAȚIONAL

Era calculatoarelor a deschis noi și neașteptate posibilități de realizare numerică a modelelor matematice ale sistemelor sinergetice, dar a generat și multe și neașteptate întrebări privind interpretarea rezultatelor obținute pe calculator. Una dintre aceste chestiuni este comportarea cvasihaotică a sistemelor deterministe simple, sesizată în 1963 de către Lorenz pe modelul său din meteorologie, în 1975 de Li și Yorke într-o problemă de biologie și de Feigenbaum pentru ecuația logistică definită de o aplicație pătratică (polinom de grad 2) din \mathbb{R} . Pentru elucidarea acestei chestiuni au început să fie studiate teoretic și să se facă simulări numerice și ale altor ecuații simple, neliniare, definite de aplicații din \mathbb{R} sau \mathbb{R}^2 . Una dintre acestea este aplicația lui Henon $\vec{f}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $\vec{f} = \vec{f}(\vec{x})$; procesul iterativ corespunzător ecuației $\vec{x} = \vec{f}(\vec{x})$ se scrie ca

$$x_{n+1} = 1 - ax_n^2 + y_n, \quad y_{n+1} = bx_n, \quad (3.2)$$

unde a și b sînt constante reale, iar $\vec{x} = (x, y)$.

După cascada de dublări de perioade cînd parametrul de control λ crește pînă la λ_∞ , urmează un comportament haotic al sistemelor dinamice sinergetice, caracterizat de alte două scenarii: șirul de bifurcații inverse de înjumătățiri de perioade, corespunzătoare creșterii lui λ și a „fluctuațiilor” (zgomotului) și bifurcațiile tangente de noi perioade fundamentale, deci de domenii de laminaritate în haos. În realitate, sistemele sinergetice (experimentele asupra convecției Bénard în heliu și mercur departe de λ_∞) posedă în regiunea de haos și o altă comportare, care nu poate fi explicată cu ajutorul aplicațiilor unidimensionale (pe \mathbb{R}) și anume întreruperea cascadei de dublări de perioade, la următoarea bifurcație luînd naștere o perioadă fundamentală. Această comportare a fost observată în sisteme dinamice bidimensionale ca acela corespunzător lui (3.2). În acest fel, rezultate numerice neobișnuite, obținute la calcu-

lator, pentru valori ale lui λ în jurul unor praguri critice, au apărut drept comportări firești în cadrul teoriei sistemelor sinergetice. Pe de altă parte, analogia dintre aceste comportări și acelea ale sistemelor dinamice infinit dimensionale și ale sistemelor materiale însele a creat premisele dezvoltării exemplelor model. Aceste *exemple model*, pentru anumite sisteme dinamice complicate, sînt tot sisteme dinamice, dar dintre cele mai simple, în general uni-, bi- sau tridimensionale, a căror dinamică este asemănătoare cu cea a sistemelor dinamice complicate. Ecuația logistică, sistemul lui Henon și sistemul lui Lorenz sînt trei dintre cele mai simple astfel de exemple model.

În sistemul lui Henon a este un parametru asemănător numărului lui Rayleigh din convecție, în timp ce b este viteza de contracție a suprafețelor la fiecare iterație, $b = -1$ corespunde cazului conservativ, $|b| < 1$ — cazului dissipativ, valorile negative ale lui b avînd o anumită semnificație fizică. Cînd $b = 0$, ecuația (3.2) se reduce la ecuația logistică scrisă sub forma echivalentă $x_{n+1} = 1 - ax_n^2$ și corespunde unei aplicații unidimensionale neinvertibile. Sistemul lui Henon a fost investigat numeric foarte mult; în particular pentru $a = 1,4$ și $b = 0,5$ s-a găsit că în funcție de poziția punctului inițial (x_0, y_0) șirul de puncte iterate prin f fie diverge la infinit, fie tinde către un atractor straniu care pare a fi produsul unei varietăți unidimensionale cu o mulțime (Cantor). Acest atractor straniu are în principal aceeași structură ca și o secțiune plană din atractorul straniu al lui Lorenz. El este un obiect intermediar între o suprafață (în sens obișnuit) și un volum și poate fi imaginat ca o suprafață cu infinit de multe foi.

Sistemele de ecuații ce apar în studiul sinergeticii pot fi definite fie de *aplicații neinvertibile* (funcția logistică), fie de omeomorfisme (aplicații care, împreună cu inversa lor, sînt continue), fie de curgeri. Acestea din urmă sînt sisteme dinamice continue propriu-zise, deoarece în ele parametrul (asimilabil timpului) variază continuu, pe cînd primele sînt sisteme dinamice discrete, parametrul fiind ordinul de iterație avînd valori discrete. Sistemele definite de omeomorfisme sau de curgeri au proprietăți comune datorită structurii lor topologice asemănătoare, aceasta

constituind, în particular, cauza asemănării dintre atrac-torul straniu al lui Henon (definit de un omeomorfism care păstrează aria) și cel al lui Lorenz.

Comportarea globală a sistemelor este de cele mai multe ori imposibil de studiat teoretic, astfel că se recurge la simulare numerică, aceasta trebuind să fie efectuată cu deo-sebită grijă și discernămint pentru a se putea decala proprie-tățile de haoticitate, neunicitate, instabilitate ale sistemu-lui sinergetic de cele introduse de rezolvarea numerică însăși. Prezentarea atîtor comportări, pînă nu demult nici măcar imaginabile, trebuie să pună în gardă pe programator asu-pra eșalonării și interpretării rezultatelor numerice.

4. DEPARTE DE ECHILIBRU

4.1. TEORIA CATASTROFELOR ȘI PUNCTUL DE VEDERE GEOMETRIC (CALITATIV) ÎN ȘTIINȚĂ

Teoria catastrofelor studiază singularitățile familiilor de funcții netede. Dar aceste familii (ca și sistemele dinamice) modelează fenomenele tranzitorii (în raport cu timpul sau cu alți parametri de control) din lumea materială, deci teoria catastrofelor se aplică *tranzițiilor discontinue*. Cum studiul global al comportării sistemelor sinergetice include și aceste discontinuități ale fenomenelor, rezultă că pentru sinergetică teoria catastrofelor reprezintă un instrument matematic, o metodă de studiu. Amintim că fenomenele evolutive sînt cele în care parametrul în raport cu care se face tranziția de la o stare (fază) a sistemului la alta este timpul, pe cînd în cazul general, care privește teoria catastrofelor, tranziția de fază este descrisă nu neapărat de parametrul timp, ci și de alți parametri ca temperatura sau intensitatea unui alt cîmp. Prin stări nu înțelegem stările de agregare, ci totalitatea caracteristicilor macroscopice ale unui proces. Deoarece familiile de funcții diferențiabile fac obiectul de studiu al topologiei diferențiale, teoria catastrofelor aparține acestei discipline, de unde rezultă punctul de vedere calitativ, specific topologiei, pe care teoria sinergetică îl imprimă studiilor în care ea se aplică. Tot datorită topologiei, prin instrumentele sale topologice (ca teoria catastrofelor, teoria bifurcației, teoria stabilității) sinergetica poate îngloba într-un studiu comun fenomene analoge. În particular, teoria catastrofelor, fondată de René Thom în 1966, este după părerea acestuia prima încercare coerentă, de la logica lui Aristotel, de a da o teorie asupra analogiei. Teoria catastrofelor este, în particular, modelul

matematic al morfologiei generale (disciplina biologică care studiază forma și structura organismelor vii). S-a considerat de aceea, că teoria catastrofelor este o metodă matematică nouă pentru descrierea evoluției formelor în natură. În sfârșit, introducerea punctului de vedere probabilist a jucat un rol covârșitor în știință; același rol pare să-l joace și punctul de vedere calitativ introdus de teoria catastrofelor.

Trebuie făcută o distincție între o teorie topologică particulară, cum este teoria catastrofelor, a cărei putere generalizatoare și de analogie este, de fapt, expresia echivalenței topologice și punctul de vedere geometric, care pătrunde masiv în știință în ultimii ani și care, în fond, se bazează tot pe această echivalență topologică, dar care, în același timp, vizează și alte echivalențe. În orice caz, un astfel de punct de vedere, concretizat prin pătrunderea metodelor topologice (geometrice) în teoria ecuațiilor cu derivate parțiale, este posibil datorită reformulării unor rezultate analitice în termeni geometrici și extinderea lor mai ușoară la alte cazuri, pe baza unei intuiții geometrice. Și înainte de apariția teoriei catastrofelor punctul de vedere calitativ, topologic, era prezent în știință și apărea drept un caz particular al efectului unificator al matematicii; teoria catastrofelor a adus în plus, credem, nu acest punct (mai degrabă a accentuat impunerea lui), ci a întregit studiul familiilor de funcții netede cu o teorie *sistematică* a singularităților.

Teoria singularităților este un capitol al topologiei diferențiale, topologie care extinde analiza la cazul aplicațiilor singulare. O abordare sistematică a singularităților nu intră în obiectivele analizei matematice, în afara, cel mult, a unei clasificări a punctelor singulare din plan ale curbelor insuficient folosite. De obicei rezultatele analizei priveau situațiile „bune”, cazurile speciale de singularități fiind deliberat lăsate la o parte, nespunându-se nimic despre situațiile în care ele apăreau. Prin aceasta, prezența unei singularități fie constituia punctul în care un rezultat își înceta valabilitatea, fie anumite tipuri de discontinuități erau admise, ele neconstituind impedimente ale unor teorii mai generale, dar fără ca să se dispună de o caracterizare detaliată a acestor discontinuități. De exemplu, două dintre

cele mai mult folosite integrale din teoria ecuațiilor diferențiale sînt cea în sensul lui Riemann și cea în sensul lui Lebesgue. Funcțiile pentru care aceste două tipuri de integrale există pot avea tipuri de discontinuități corespunzătoare. Pentru un inginer, fizician, chimist sau matematician, angajat în studierea unui model matematic al unei științe particulare, este extrem de important să știe cît de puternice pot fi discontinuitățile admise de funcțiile Lebesgue integrabile pentru a ști ce tipuri de caracteristici fizice ale fenomenului folosește. Acestea îi servesc să vadă cît de profund este modelat un fenomen, pe de o parte, iar pe de altă parte, cînd are deja rezultatul teoriei, să știe ce reprezintă acesta. În acest fel, problema singularităților intră în mod natural în aceea a modelării matematice. Un timp n-a deranjat prea mult faptul că teoria se oprea undeva în fața unei discontinuități, singularități dar, pe măsură ce solicitările tehnicii priveau tot mai mult fenomenul în totalitatea lui, devenea din ce în ce mai evidentă necesitatea trecerii dincolo de singularități, pentru a studia fenomenul și în domenii de după singularitate și, oricît de aproape de aceasta. Cu toate că singularitățile din topologie (punctele critice) și în particular din teoria catastrofelor sînt deosebite de cele ale funcțiilor integrabile, ele sînt, ca și acestea, discontinuități. Teoria catastrofelor, alături de alte teorii care privesc „discontinuități” (teoria asimptotică, teoria bifurcației) este, astfel, o teorie ce prelungește analiza matematică clasică. Ea permite explicarea anumitor salturi bruște, calitative, din sistemele sinergetice, comportarea „bună”, lentă rămînînd să fie studiată, ca și pînă acum, de acea analiză.

Obiectul teoriei catastrofelor este clasificarea locală a familiilor de funcții (definite pe R^n și cu valori în R), abstracție făcînd de o schimbare de coordonate, astfel încît structura punctelor critice să nu fie calitativ afectată. Această clasificare nu va privi decît cazurile tipice, cele mai des întîlnite, cele care sînt netipice constituind o mulțime rară. Prin neafectarea calitativă se înțelege stabilitatea structurală a familiei de funcții.

Termenul de catastrofă este atît de șocant, iar semnificația lui atît de îngrijorătoare, încît el a suscitât imediat

și aproape instantaneu interesul întregii comunități științifice internaționale, ducînd fie la exagerări și supraaprecieri, fie la exprimări de dispreț suveran. Cu trecerea timpului cursul lucrurilor și-a intrat în matcă, teoria catastrofelor dovedindu-se un instrument deosebit de util în studiul sistemelor complexe, ce depind de mulți parametri și care prezintă tranziții de fază și, deci, în mod natural, devenind un instrument matematic al sinergeticii, rămînînd însă ca, în multe alte domenii în care este vorba despre o anumită fază (în sensul termodinamicii sau al teoriei generale a sistemelor), științele particulare să-și exercite pe mai departe influența și să-și aducă aportul la elucidarea problemelor. Mai adăugăm că greșelile de interpretare în lucrările aplicative de teoria catastrofelor sînt atît de multe, încît cititorul trebuie să fie pus în gardă asupra existenței lor [7]. Astfel, teoria catastrofelor însăși a fost în mod eronat asimilată cu teoria geometrică a catastrofelor elementare, aceasta din urmă constituind doar rezultatul principal. Teoria catastrofelor este o teorie matematică abstractă, delicată și nu larg accesibilă. Mesajul său profund privind punctul de vedere calitativ în știință este de natură topologică. Să prezentăm intuitiv cîteva dintre aceste idei topologice înglobate în definițiile conceptelor fundamentale din teoria catastrofelor pentru a feri pe cititorul neavizat de ridicolul și pericolul unor interpretări de natură matematică, care numai *par* a fi la îndemîna oricui. Totuși idei din teoria catastrofelor merită o largă difuzare.

O familie de funcții definite pe R^n și cu valori reale este o mulțime, ce depinde de r parametri reali $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ de astfel de funcții. Ea se scrie ca o singură funcție f pentru care parametrii familiei au devenit variabile independente. Cînd parametrii luau o valoare fixată, exista rațiunea considerării lor drept entități distincte de variabilele independente, ceea ce nu se mai întîmplă cînd parametrii sînt puncte curențe din R^r . O problemă ce depinde de valori fixate ale unor parametri este un obiect matematic distinct de aceeași problemă în care parametrii nu mai au valori specificate, fiind arbitrari în R^r . Să remarcăm că în ultimul caz nu mai avem o problemă în primul sens, ci o infinitate de probleme de primul tip, deci o familie de

astfel de probleme. Corespunzător, soluția problemei în care cei r parametri sînt arbitrari este o familie de soluții ale problemelor corespunzătoare valorilor fixate ale parametrilor; totuși această soluție este o funcție definită pe $R^n \times R^r$ în care parametrii au egală îndreptățire să fie considerați variabile independente alături de x_1, \dots, x_n . În acest fel, în loc să considerăm o r infinitate de probleme și deci de soluții, avem o singură problemă și, corespunzător, o singură soluție, evident de alt fel. Prin aceasta, familia de funcții este un obiect matematic care modelează în mod natural, printre altele, familia soluțiilor sistemelor de ecuații ce depind de parametri.

Formal, definițiile și proprietățile referitoare la familii de funcții vor fi aceleași ca și pentru o singură funcție, dar aceasta nu va implica faptul că toate funcțiile familiei vor avea acele proprietăți. Generalizarea pe care o realizează trecerea de la o funcție la o familie de funcții este nebanală; dificultatea majoră a teoriilor privind familii de funcții constă tocmai în intuirea și definirea unor concepte analoage celor din cazul funcțiilor. Familia de funcții reprezintă o altă calitate față de o singură funcție, unele comportări ale familiei neavînd loc în cazul unei singure funcții.

Scopul teoriei catastrofelor este clasificarea comportării *locale* (în vecinătatea unui punct) și *tipice* a familiilor de funcții reale de n variabile reale ce depind de r parametri reali, deci a funcțiilor $f: R^r \times R^n \rightarrow R$. Nu ne interesează clasificarea în vecinătatea oricărui punct, ci doar a acelor critice degenerate (în care o anumită derivată se anulează). Această comportare va fi analoagă, dar mult mai complicată ca aceea a comportării funcțiilor reale de o variabilă reală în vecinătatea punctelor lor critice (de maxim, minim sau inflexiune), în care se anula derivata în sens obișnuit. Grafic o familie de funcții $f: R^r \times R^n \rightarrow R$ va reprezenta o hiper-suprafață, deci ne interesează alura locală tipică a sa lîngă un punct critic care este totdeauna considerat a fi originea (la această situație putîndu-se ajunge întotdeauna printr-o transformare de coordonate convenabilă). Neglijînd o anumită parte pătratică a funcțiilor $f: R^r \times R^n \rightarrow R$ pentru $r \leq 4$ (deci cazul familiilor de funcții ce depind de cel mult 4 parametri) R. Thom a găsit în 1972 șapte forme

tipice (normale) de catastrofă : faldul, întoarcerea (fig. 18), coada de rândunică, fluturele, cortul, ombilicul eliptic și ombilicul parabolic, denumite de acesta catastrofe elementare. Adjectivul de elementare nu exprimă caracterul lor simplu, ci de element fundamental, constitutiv (așa cum elementele din tabelul lui Mendeleev constituie părți elementare din care sînt alcătuite toate substanțele chimice). Tocmai acest caracter elementar al lor arată marea lor frecvență în diversele aplicații în diferitele științe particulare. Aceasta era de așteptat, deoarece la baza teoriei catastrofelor stă dezvoltarea în serie Taylor în vecinătatea punctelor critice și cerința ca termenii reținuți să fie structural stabili și, prin aceasta, tipici. Catastrofele elementare sînt descrise de anumite funcții polinomiale, care alcătuiesc partea de început a dezvoltărilor în serie Taylor, în vecinătatea unor puncte critice degenerate, a familiilor de funcții de la R^n la R , care depind de r parametri reali, conținînd termenii care trebuie reținuți pentru ca aproximația realizată prin trunchierea seriei Taylor să păstreze calitatea punctului critic. În 1975 această clasificare a fost completată de Arnold pentru cazul a cel mult 5 parametri ($r \leq 5$). Fiind determinate, abstracție făcînd de anumite transformări de coordonate ce păstrează proprietăți topologice, catastrofele sînt clase de echivalență de forme normale polinomiale, deci ele sînt nu funcții, ci clase de echivalență de funcții.

O catastrofă caracterizează un comportament local al funcției f , dar pentru a cunoaște acest comportament local al lui f este necesar să studiem întreaga geometrie a catastrofei pe tot domeniul său de definiție, ceea ce se obține definind caracteristicile geometrice ale unei catastrofe în care un rol important revine potențialului și așa-numitei *mulțimi bifurcație*, loc al punctelor în care se schimbă numărul și natura punctelor critice. Deci la o variație fără salturi a parametrului λ în spațiul de control R^r , la trecerea printr-un punct (λ, x) din $R^r \times R^n$ al mulțimii bifurcație, are loc un salt (o discontinuitate), ca de exemplu de pe o foaie pe alta și, corespunzător, variabila $x \in R^n$ are un salt în spațiul stărilor R^n . Cum în multe situații stările dinaintea saltului sînt diferite calitativ de cele de după

salt, rezultă că acest salt este o *tranziție catastrofală* (catastrofă, în vorbirea curentă) *de la o stare la alta*, de unde și denumirea de catastrofă dat potențialului corespunzător.

În teoria catastrofelor cea mai importantă este mulțimea bifurcație care conduce la aceste tranziții. Deducerea mulțimii bifurcație este extrem de utilă practic și ea arată importanța teoriei catastrofelor pentru studiul cantitativ al fenomenelor din sistemele sinergetice. Totuși, așa cum am mai arătat, teoria catastrofelor este tot acest aparat pregătitor, incluzând rezultatele lui Morse, stabilitatea structurală și transversalitatea, care conduc la demonstrarea existenței și formeii catastrofelor elementare normale. El este cel care imprimă un nou punct de vedere calitativ în știință. Doar produsul lui, catastrofele elementare și, mai precis, mulțimea de bifurcație, este de interes aplicativ. Astfel, unele catastrofe modelează energia potențială, iar totalitatea punctelor critice ale acestei energii este formată din stările de echilibru ale sistemului, fiecare punct critic fiind o stare de echilibru. Trecerea parametrilor peste un punct din mulțimea bifurcație va corespunde trecerii de la un echilibru stabil la altul instabil.

Catastrofele apar în mod natural în studiul maximelor și minimelor funcțiilor $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ [18]. Teoria catastrofelor studiază și alte catastrofe, cum ar fi catastrofele cu restricții (aplicabile domeniilor închise de frontiere) și catastrofele generalizate, toate acestea fiind încă în studiul topologilor. Caracterul tipic al catastrofelor determină apariția lor în atît de multe aplicații, încît aici menționăm doar domeniile [7]: mecanică (echilibrul și forma navelor), platforme pentru foraj marin, mecanica fluidelor, optică și teoria împrăstierii (valuri uriașe, curcubeul, mirajele, explozii sonice), elasticitate [19], termodinamică și tranziția de fază, fizică, biologie, ecologie, sociologie, analiza numerică.

4.2. TRANZIȚII DE FAZĂ DEPARTE ÎN ECHILIBRU. FENOMENE CRITICE

Tranziția de fază este fie o apariție a unei ordini în dezordine, fie a unei ordini de un alt tip într-o ordine anterioară (microscopică), fie a dezordinii în ordine. În primul

caz tranziția este legată de un *parametru de ordine* (de fapt, parametru de control, cum ar fi densitatea sau magnetizarea spontană), deoarece la varierea lui sistemul prezintă diferite stări microscopice de ordine. Mai exact, parametrul de ordine este orice cantitate care reprezintă o măsură potrivită pentru ordinea care apare la tranziția de fază. Cele mai cunoscute tranziții de fază sînt cele din termostatică și reprezintă treceri de la o fază de agregare a materiei la alta (cristalizarea apei, lichefierea gazelor, sublimarea, vaporizarea, topirea, înghețarea). Tranzițiile de fază din acest ultim caz au loc la sisteme în echilibru sau aproape de echilibru; prin aceasta, la scară macroscopică are loc o tranziție, trecere, de la un echilibru la altul. Tranzițiile de fază de la un echilibru la altul apar în sisteme deschise, cuplate la un rezervor.

Cel mai simplu exemplu de astfel de tranziții de fază este tranziția lichid-gaz generată de ecuația de stare a lui Van der Waals $(p + a/V^2) \times (V - b) = RT$, unde V este volumul molecular, p — presiunea, T — temperatura, iar a și b sînt doi parametri materiali. Izotermele $T = \text{const}$ sînt, în planul (V, p) , curbe care sînt tăiate de dreptele $p = \text{const}$ într-un punct pentru $T \geq T_c$ și în trei puncte $T < T_c$, în care T_c este temperatura critică, la care curba $p = p(V)$ are un punct de inflexiune. Cazul $(\partial p / \partial V)_T$ negativ și mare în valoare absolută corespunde stării lichide ($V < A$ pe fig. 26, a); pentru $V > E$ avem $(\partial p / \partial V)_T$ tot negativ, dar mic și corespunde stării gazoase. Ambele aceste stări sînt stabile, pe cînd pentru $V \in (B, D)$ — instabile. În cazul în care V se află în (A, B) și (D, E) , sistemul este în echilibru stabil, dar nu are energia liberă F cea mai mică, sistemul numindu-se în stare de fluid supraîncălzit și, respectiv, de vapori suprasaturați. În fig. 26, b regiunea dintre liniile binodală (care unește punctele de echilibru lichid-gaz) și spinodală $[(\partial p / \partial V) = 0]$ corespunde situației cînd sistemul prezintă cele două faze (lichidă și gazoasă) care coexistă. În fig. 26, c este dată diagrama de fază caracteristică proceselor de tranziție de fază de ordin întîi, al căror prototip este tranziția lichid-gaz. Mărimea λ este parametrul de ordine care în cazul acestei ultime tranziții este $\rho - \rho_c$, unde ρ este densitatea, iar ρ_c — densitatea critică. Coexistența celor două faze s-a tradus în diagrama din fig. 26, c prin existența a două minime diferite ale curbei $F = F(\lambda)$; totuși ea corespunde unei tranziții continue, spre deosebire de cazul tranziției discontinue, caracterizate de o diagramă de fază de tipul celei din fig. 26, d.

Dînd noțiunii de fază sensul din teoria sistemelor dinamice, noțiune care nu se mai referă la starea de agregare a unui sistem termodinamic, ci la tipul unui sistem dinamic matematic, corespunzător, sinergetica studiază tranziții

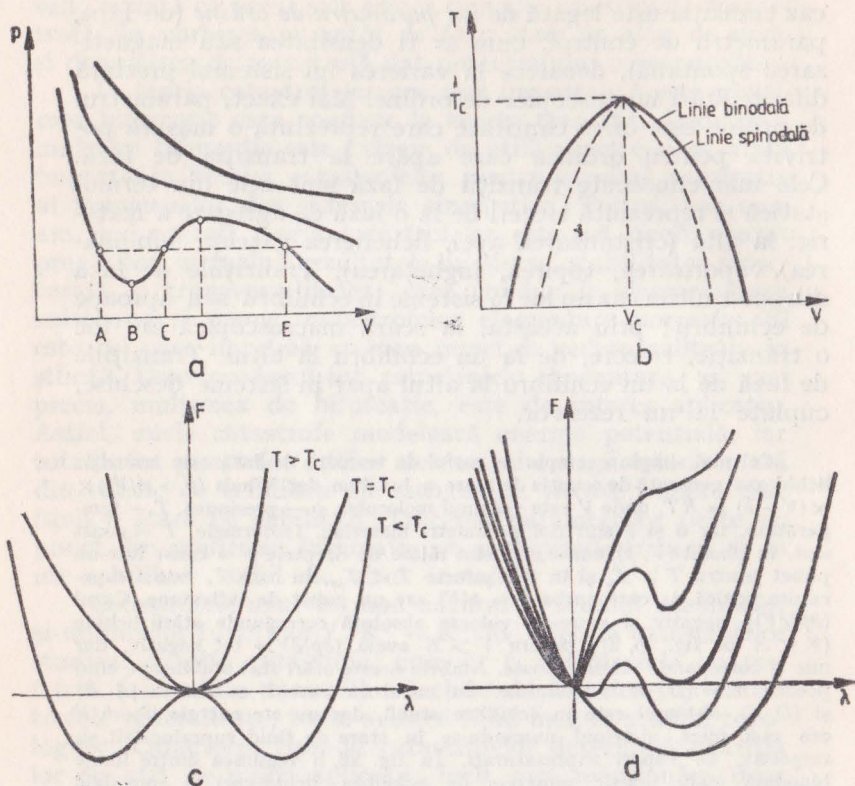


Fig. 26.

de fază în sens mai larg și acestea au loc în toate sistemele sinergetice. Și în acest cadru tranzițiile de fază sînt fie continue, fie discontinue. Cele discontinue corespund unei bifurcații de echilibre statice din alte echilibre statice, de procese staționare din echilibre statice, de procese periodice în timp din procese staționare (acest din urmă caz corespunzînd bifurcației Hopf) sau de procese nestaționare de tipuri mai generale din procese tot nestaționare, dar de tipuri mai simple. Convecția termică staționară este o tranziție de fază discontinuă, deoarece la apariția ei un

echilibru static este înlocuit de un proces staționar, pe cînd înlocuirea unui tip de vîrtejuri Couette—Taylor cu alt tip de astfel de vîrtejuri este o tranziție de fază continuă.

Cadrul sinergeticii, lărgit față de cel al termodinamicii, îi permite să studieze atît tranziții de fază în sisteme sinergetice în echilibru (nu neapărat termodinamic) sau aproape de echilibru, dar și tranzițiile de fază în sisteme departe de echilibru, acest ultim caz fiind cel de interes major pentru sinergetică. Tranzițiile de neechilibru apar la sistemele deschise cuplate la mai multe rezervoare, schimbarea parametrilor diferitelor rezervoare putînd induce tranziții între diferite stări de echilibru. Acestea se numesc chiar *tranziții de fază în neechilibru*. În diagrama lor de fază în loc de energia liberă din fig. 26 vor apărea anumite potențiale care vor servi la calculul unei anumite funcții de repartiție de probabilitate, cu ajutorul acestei funcții realizîndu-se modelarea matematică la scară microscopică. În toate tranzițiile de fază în neechilibru deosebit de importantă este prezența fluctuațiilor aleatoare, care reclamă un aparat probabilist al studiului tranzițiilor de fază.

Dintre tipurile de tranziții de fază departe de echilibru în fizică menționăm formarea perechilor electron-gol în semiconductorii puternic excitați cu laser și tranziții între diferite stări de neechilibru în sisteme optice, ca de exemplu bistabilitatea optică (în legătură cu care apare și un comportament haotic al soluțiilor ecuațiilor ce o modelează).

Frecvența mare a tranzițiilor de fază în fizică și anume în teoria cuantică a cîmpurilor, termodinamică, teoria statistică, fizica solidului (tranziții de la stări ordonate magnetice la stări dezordonate, apariția feromagnetismului, apariția supraconductibilității), fizica stărilor lichide, cristale lichide a condus la formarea unei discipline „Tranziții de fază și fenomene critice”; aceasta studiază trecerea de la o fază termodinamică la alta prin variația presiunii, temperaturii sau a altor parametri, trecerea care se realizează cînd aceștia depășesc o *valoare critică*. Fenomenele care au loc în vecinătatea valorii critice se numesc fenomene critice și sînt legate de o rupere de simetrie a fazelor unui proces.

De exemplu, aproximația cîmpului moleculelor în teoria macroscopică de tip cuantic a tranzițiilor de fază [3]

bazată pe ruperea simetriei (tranziția paramagnet-feromagnet în modelul lui Heisenberg și de bandă, tranziția stare normală—stare excitonică, tranziția stare normală—stare supraconductoare și tranziția Peierls). După această teorie tranziția de la starea normală la o stare „condensată” este caracterizată de apariția spontană a unei ordini microscopice de distanță și prin ruperea simetriei. Această teorie explică tranzițiile de fază din cazul feromagnetului localizat, feromagnetului itinerant, antiferomagnetului itinerant și a supraconductorului. Ideea explicării tranziției de fază printr-o rupere de simetrie aparține lui Landau (1937) și este una dintre cele mai profunde în teoria sistemelor sinergetice. Dintre alte exemple de ruperi de simetrii la trecerea de la o fază la alta menționăm convecția Bénard, încovoierea barelor în cazul studiat de Euler, oscilațiile chimice.

5. EXEMPLE DE SISTEME SINERGETICE

5.1. SISTEME MECANICE

În funcție de fenomenul pe care-l urmărim într-un sistem material, acel sistem va fi modelat ca sistem format din puține puncte materiale sau din foarte multe astfel de puncte. Într-adevăr, infinitatea lumii materiale în macro-și microcosmos face ca „numărul” componentelor unui sistem material să aibă sens numai cînd ne referim la un anumit fenomen din el. De exemplu, pentru mișcarea Căii Lactee, Pămîntul este tot atît de neînsemnat ca și o picătură de apă într-un ocean ; dacă studiem mișcarea mecanică a Pămîntului în cadrul sistemului solar, atunci, într-o primă aproximație, Pămîntul se modelează printr-un singur punct material. În această modelare nu interesează porțiunile din Pămînt, cum ar fi învelișurile sale (atmosfera, ionosfera) sau diferitele straturi mari ale sale (nucleul, mantaua), sau, încă straturile mai mici geologice. În schimb, dacă dorim să studiem mișcarea aerului pe continent, unele dintre aceste părți ale sale trebuie avute în vedere. Pe măsură ce fenomenul legat de Pămînt privește o scară mai mică, punctele materiale prin care se modelează Pămîntul devin mai numeroase, ajungînd infinit de multe la scara dimensiunilor noastre. Se numesc *sisteme mecanice* acele modele ale sistemelor materiale care sînt compuse din puncte materiale sau așa-numitele solide rigide (nedefor-mabile) și a căror mișcare este descrisă de mecanica clasică a lui Newton. Această modelare este cea mai simplă și cea mai des întîlnită în aplicațiile (directe) din tehnică. Modelări mai bune se obțin prin luarea în considerație a influenței temperaturii, cîmpurilor electric și magnetic,

deformabilității corpului etc., prin folosirea unor modele mai complexe din teoriile statistice sau fenomenologice ale sistemelor cu numeroase microcomponente. De exemplu, un avion poate fi modelat ca un punct material, ca o bară rigidă, ca o bară elastică, forma („geometria”) sa putînd fi modelată fie printr-o suprafață cilindrică, fie printr-o suprafață compusă din fuselaj și aripi, fie printr-o suprafață care ține seama de toate detaliile exterioare ale avionului. Mișcarea aerului din jurul avionului admite și ea o mulțime de modelări în funcție de scopul pentru care este atașată o modelare sau alta (calculul preliminar al performanțelor, calcul economic, proiectare etc.). Majoritatea sistemelor alcătuite din multe componente (aer, cauciuc, lumină) pot fi modelate atît ca *medii continue*, cît și ca *sisteme discrete* (adică de puncte materiale separate unul de altul), fiecare dintre aceste modelări avînd avantajele și deficiențele sale.

Sistemele sînergetice sînt de regulă sisteme cu numeroase microcomponente, studiul rezultatului autoorganizării acestor microcomponente (apariția bruscă a structurilor macro) formînd corpul central al sînergeticii. Cu toate acestea, sînergetica se referă și la sisteme mecanice care, deși sînt compuse din puține componente (atenție, modelarea a impus un număr mic de anumite componente, în realitate sistemele materiale corespunzătoare au numeroase componente de alt tip), totuși mișcarea lor mecanică prezintă aspecte matematice (instabilități, bifurcație, haos), comune cu acelea ale sistemelor multicomponente. Era firesc să se întîmple așa, deoarece modelul matematic al mișcării mecanice este sistemul dinamic (finit dimensional), iar al fenomenelor ce au loc în sistemele multicomponente — tot sistemul dinamic (dar infinit dimensional). Unul dintre cele mai simple exemple îl constituie flutterul corpurilor elastice (aripi de avioane, suprafețele sale de control) în curent de aer. El constă din oscilații de mari frecvențe care iau naștere printr-o bifurcație Hopf de soluții periodice în timp din soluții constante ale unor ecuații diferențiale ordinare de ordin doi neliniare, atașate sistemului dinamic finit dimensional ce modelează mișcarea mecanică a avionului. Aceste soluții sînt de exemplu perechi (α, h) ,

unde α este incidența profilului aripii, iar h — deplasarea față de poziția corespunzătoare soluțiilor constante. Această bifurcație ia naștere când soluția constantă își pierde stabilitatea față de perturbații periodice, datorită forțelor aerodinamice ce acționează asupra structurii elastice. Parametrul de control λ al problemei este (U, ω) , unde U este viteza avionului, iar ω — frecvența. Problema flutterului este mult studiată în tratatele de aeroelasticitate. Această disciplină are un statut aparte în sensul că ea ar trebui să aparțină mecanicii continuumurilor (în care se studiază mișcarea fluidelor în jurul corpurilor elastice). Din păcate, dificultățile matematice fac ca aeroelasticitatea să fie o disciplină tehnică în sensul de mai înainte în care caracteristicile mișcării sînt cîmpuri omogene (nu depind de variabilele spațiale) și depind doar de timp. Pe de altă parte, deși modelele sale sînt ca acelea ale mecanicii rigidelor, totuși, forțele care induc mișcarea accelerată sînt rezultatele unor forțe aerodinamice furnizate de mecanica fluidelor, știință a unui sistem cu infinit de multe componente. Aceeași situație are loc și în cazul mecanicii navelor, deoarece și aici elasticitatea și mecanica fluidelor furnizează informații globale pentru o problemă de mecanica sistemelor mecanice (rigidelor). De aceea *flutterul* și problema *stabilității navelor* au fost tratate în cadrul sistemelor mecanice (rigide). Stabilitatea navelor este o problemă practică de primă importanță în construcția navală, instabilitatea transversală ducînd la răsturnarea vasului, iar cea longitudinală la ruperea sa. Primul tip de instabilitate poate apărea cînd nava are o mișcare de ruluu (în jurul axului vasului), iar cea de-a doua cînd nava foarte lungă (de exemplu, un petrolier gigat) are o mișcare de tangaj. În cea mai simplă modelare nava este asimilată cu o bară rigidă, nedeformabilă, mărginită de o suprafață cilindrică, de secțiune transversală constantă în lungimea navei (ceea ce revine la neglijarea influenței prozei și pupei, ipoteză justificată mai ales la navele lungi). De asemenea, pentru o primă estimare se consideră problema statică a diferitelor tipuri de echilibre. Modelări mai perfecționate includ tridimensionalitatea problemei (secțiunile nu mai sînt considerate neschimbate în lungul navei), mișcarea navei este staționară sau nesta-

ționară, vasul însuși fiind considerat un corp elastic. Fiecare dintre aceste modelări geometrice și mecanice este adecvată unui anumit tip de vas (de pasageri, de luptă, de mărfuri, de agrement, de concurs etc.), tipul de echilibru sau mișcare corespunzând unui anumit fel de funcționare a navei. Chiar în cazul

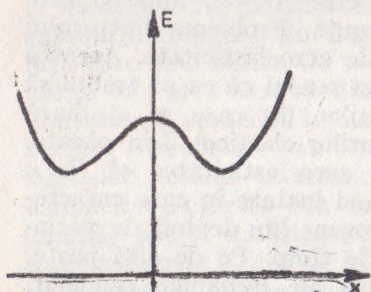


Fig. 27.

cînd nu se ia în considerație elasticitatea navei, energia sa potențială este o formă normală (catastrofă) de diferite tipuri după ecuația care descrie fundul vasului: la trecerea parametrilor peste mulțimea bifurcație corespunzătoare nava se răstoarnă.

Un alt exemplu de sistem mecanic simplu este bila

într-un mediu accidentat (deluros). Funcția energiei sale potențiale (care reprezintă și ecuația dealului) $E(\lambda, x) = \frac{1}{4}x^4 - x^2 - (2\lambda - 4)x + 9$ care depinde de un parametru

λ , pentru o anumită valoare a aceluia parametru ($\lambda = 2$) are forma din fig. 27. Problema găsirii punctelor de echilibru ale poziției bilei revine la rezolvarea ecuației $dE/dx = x^3 - 2x - (2\lambda - 4) = 0$, ale cărei soluții sînt așezate pe o curbă sub formă de S ca aceea din fig. 20. Punctele de pe ramurile de sus și de jos reprezintă echilibre stabile, iar cele dintre punctele de bifurcație — echilibre instabile, trecerea de la un echilibru stabil la altul, tot stabil, fiind continuă pentru anumite valori ale lui λ și prezentînd un salt pentru două valori critice $\lambda = 2 \pm \frac{2}{9}\sqrt{6}$. În fig. 28

echilibrele instabile vor fi notate punctat și ele reprezintă vîrfuri de deal, iar echilibrele stabile vor fi puncte de pe linia subțire și reprezintă văi. O configurație a unui astfel de peisaj deluros este dată în fig. 29, corespunzătoare fig. 28; ea are următoarea interpretare neobișnuită: dacă parcurgem acest peisaj deluros în sensul creșterii lui λ , atunci

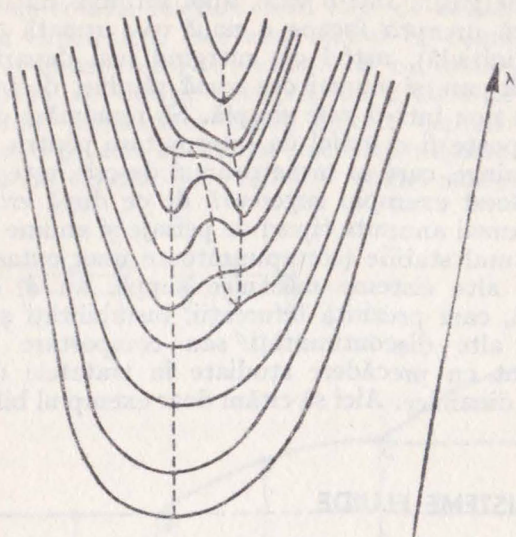


Fig. 28.

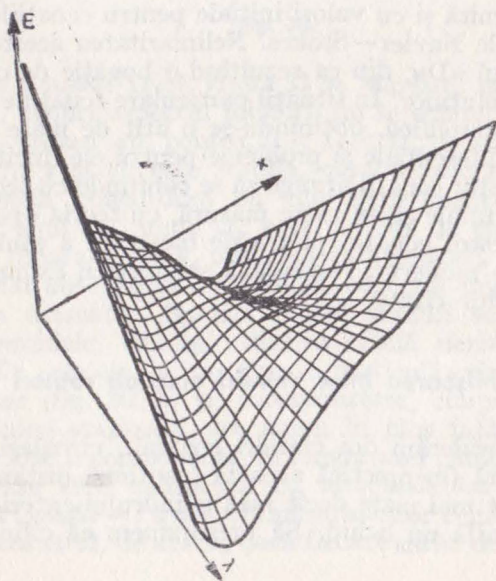


Fig. 29.

mai întâi ne găsim într-o vale, apoi întâlnim un deal pe a cărui pantă dreaptă începe o nouă vale urmată de panta originală (inițială), astfel că, mergînd mai departe, valea originală dispăre și numai cea nouă rămîne, deci la sfîrșit sîntem din nou într-o vale simplă. Să remarcăm cît de interesantă poate fi o astfel de interpretare pentru geologie, în care o minge, care ar urma drumul descris, este o bucată de rocă. Acest exemplu sugerează de ce după eroziune se întîlnesc numai anumite tipuri de peisaje și anume cele care sînt structural stabile (corespunzătoare unor catastrofe).

Multe alte sisteme mecanice simple au o dinamică complicată, care prezintă bifurcații, instabilități și diferite tipuri de alte discontinuități sau comportare haotică; acestea sînt cu precădere studiate în tratatele de teoria sistemelor dinamice. Aici să cităm doar exemplul biliardului.

5.2. SISTEME FLUIDE

Mișcarea fluidelor este modelată matematic de o problemă la limită și cu valori inițiale pentru ecuațiile cu derivate parțiale Navier—Stokes. Neliniaritatea acestor ecuații este de tipul uDu , din ea rezultînd o bogăție de comportamente ale soluțiilor. În situații particulare ecuațiile Navier—Stokes se simplifică, obținîndu-se o atît de mare varietate de ecuații diferențiale și probleme pentru ele, încît, practic, analiza acestor ecuații ajunge să se confunde cu teoria ecuațiilor diferențiale și, în mare măsură, cu teoria operatorilor. Studiul acestor ecuații, piatra de încercare a multor teorii matematice moderne, furnizează sinergeticii exemple tipice cele mai des citate.

5.2.1. Mișcarea între cilindri coaxiali rotitori

Să considerăm doi cilindri coaxiali, circulari, de lungime infinită (în practică aceasta înseamnă distanța dintre capete mult mai mare decît raza cilindrului exterior); între aceștia se află un lichid. Să presupunem că cilindrii au o

mişcare de rotație relativă unul față de celălalt; în particular, în experiment este mai comod ca cilindrul exterior (de obicei transparent) să fie fixat, iar cel interior se rotește. Când viteza de rotație relativă, unghiulară Ω este mică, traiectoriile particulelor fluide descriu cercuri concentrice cu centrele pe axa cilindrilor; această mișcare se numește *mişcarea lui Couette între cilindri rotitori* sau, simplu, *miş-*

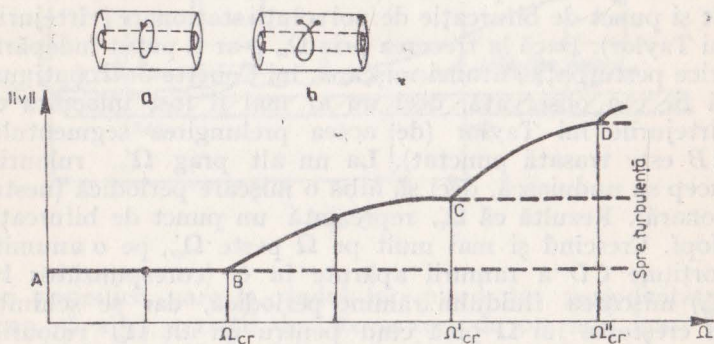


Fig. 30.

carea lui Couette. Dacă viteza Ω se mărește, menținându-se sub Ω_{cr} , atunci aspectul mișcării nu se schimbă. Ecuațiile Navier—Stokes au pentru $0 < \Omega < \Omega_{cr}$ o singură soluție staționară \mathbf{v} și ea este stabilă, caracteristicile cantitative ale acesteia concordând cu cele experimentale. Când Ω atinge pragul Ω_{cr} , unde Ω_{cr} este punctul de pierdere a stabilității liniare a lui \mathbf{v} , mișcarea caracterizată de soluția \mathbf{v} nu se mai observă în experiență, aspectul mișcării schimbându-se dramatic. Spațiul dintre cilindri se împarte în *celule* toroidale, fluidul dintr-o celulă nemaicomunicînd cu cel din celulele vecine, fiecare particulă avînd traiectoria pe un tor (fig. 30, b) și, corespunzător, cîmpul de viteze, care rămîne staționar, are acum în plus față de situația din fig. 30, a o componentă în lungul axei cilindrilor. Această mișcare este cunoscută ca *virtejurile lui Taylor* sau *mişcarea Couette—Taylor*. Numărul acestor celule și mărimea lor variază cu Ω , de aceea, dacă fiecare astfel de mișcare este

reprezentată în diagrama de bifurcație printr-un punct, atunci succesiunea acestor mișcări, o dată cu creșterea lui Ω , se reprezintă printr-o curbă BC care nu mai este paralelă cu axa $O\Omega$ (paralelismul însemnând o succesiune de mișcări de același fel, deci o singură mișcare, așa cum se întâmplase pe porțiunea AB , deci pentru $\Omega < \Omega_{cr}$). Fiecare dintre aceste mișcări este stabilă. Continuumul de soluții reprezentat de BC a apărut la pragul Ω_{cr} , care este atît punct de pierdere a stabilității mișcării lui Couette, cît și punct de bifurcație de noi soluții staționare (vîrtejurile lui Taylor). Dacă la trecerea prin Ω_{cr} s-ar fi putut îndepărta orice perturbație, atunci mișcarea lui Couette ar fi continuat să fie cea observată, deci nu ar mai fi fost înlocuită cu vîrtejurile lui Taylor (de aceea prelungirea segmentului AB este trasată punctat). La un alt prag Ω'_{cr} , rulourile încep să unduiască, deci să aibă o mișcare periodică (nestaționară). Rezultă că Ω'_{cr} reprezintă un punct de bifurcație Hopf. Crescînd și mai mult pe Ω peste Ω'_{cr} , pe o anumită porțiune CD a ramurii apărute în C (corespunzător lui Ω'_{cr}) mișcarea fluidului rămîne periodică, dar se schimbă cu creșterea lui Ω pînă cînd pentru un alt Ω''_{cr} rulourile și deci mișcarea nestaționară din ele din periodică devine cvasiperiodică. În sfîrșit, pentru Ω mult mai mari mișcarea fluidului devine haotică și în cele din urmă turbulentă. În acest fel schimbarea aspectului mișcării fluidului între cilindri rotitori, cînd parametrul de control Ω crește, se datorește unei *ierarhii de instabilități*, adică unei succesiuni de bifurcații de noi soluții, cele vechi devenind instabile în punctele de bifurcație.

Mișcările între cilindri, ca și mișcările convective, ale căror modele matematice sînt foarte asemănătoare, au un caracter global, în sensul că modificarea mișcării are loc brusc în toată masa de fluid. Spre deosebire de acestea, mișcările în stratul limită de pe placa plană au un caracter fin, local, zone de laminaritate și tranziție coexistînd cu porțiuni de fluid animate de mișcarea turbulentă. Una dintre cele mai intuitive schematizări a acestui fapt este dată în fig. 31. În aceasta se arată că dacă un curent de fluid atacă, dinspre stînga, o placă plană paralelă cu acel curent, care se întinde pînă la infinit în avalul curgerii (adică

spre dreapta figuri), atunci de la stînga la dreapta, corespunzător creșterii parametrului de control (care este numărul lui Reynolds local), se succed mișcări staționare stabile, apoi acestea devin instabile datorită amplificării unor perturbații sub formă de anumite moduri sau miș-

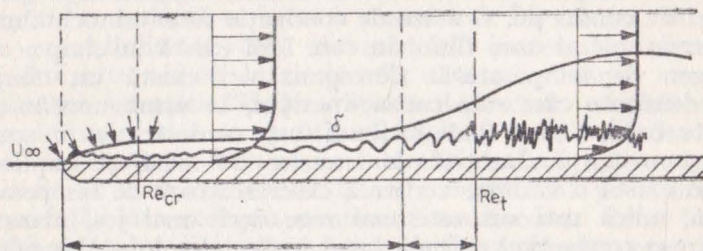


Fig. 31.

cări periodice, care la rîndul lor pierd din periodicitate, încep să aibă variații de cîteva zeci de ori mai mari la anumiți timpi față de alții, apoi, și mai spre dreapta, apar „spoturile turbulente” care sînt oaze de turbulență înconjurate de zone laminare. Aceste pete turbulente curg ca sloiurile de gheață în aval, astfel că în anumite puncte din fluid mișcarea trece de la regimul laminar la turbulent cînd apare spotul și de la turbulent la laminar cînd spotul deja părăsește acel punct. La această mișcare trecerea spre turbulență este de obicei explicată printr-o amplificare continuă a perturbațiilor pînă la transformarea lor în fluctuații turbulente.

Revenind la mișcarea între cilindri, menționăm că s-a constatat experimental un fenomen de dublare a perioadei ca în scenariul lui Feigenbaum. De asemenea, cînd cilindrii nu sînt prea lungi, atunci, în loc de un singur parametru de control, experiența arată că trebuie să fie doi și anume apare în plus lungimea cilindrilor, iar tipul de bifurcații care au loc este asemănător cu cel al ecuației (2.1) a suprafeței catastrofă.

5.2.2. Convecția termică

Explicația formării structurilor spațiale și temporale în fluidele supuse unor variații de temperatură este tot o ierarhie de instabilități. De aceea, aici prezentăm tipurile principale de convecție termică. Mișcarea de convecție este acea mișcare care ia naștere în urma instabilității unei stări de conducție. O stare de conducție este un echilibru macroscopic al unui fluid, în care însă există un câmp neomogen de temperatură. Corespunzător, există un câmp de densitate care este cauza apariției, în urma unei mici perturbații, a unor forțe în fluid, forțe ce determină mișcarea convectivă, însoțită de transfer de masă și impuls. Când există o variație verticală descrescătoare de temperatură, adică mai sus este mai rece decât mai jos, atunci apare o convecție verticală în urma forțelor lui Arhimede. Într-adevăr, fluidul mai cald de jos are o densitate mai mică decât cel de sus, astfel că el este mai ușor decât cel de sus și deci va fi împins în sus cu o forță proporțională cu diferența de densitate a fluidului de sus față de cel de jos, similar cu împingerea unui corp scufundat în apă, corp ce are o densitate mai mică decât a apei. Convecția termică este cea datorată temperaturii. Există și convecție gravitațională datorită unei concentrații mai mari sus și mai mici jos. Dacă o soluție cu o astfel de repartitie de densități este în repaus, atunci o mică perturbație destabilizează acea stare de repaus și apare o mișcare verticală de convecție. De aceea, concentrația sării în apele mărilor și oceanelor crește în jos. Există și convecția electro-magnetică în care o distribuție instabilă de densități este datorită prezenței unui câmp electromagnetic într-un fluid conductor. De un astfel de fenomen trebuie să se țină seama în generatoarele magnetohidrodinamice. Convecția este orizontală, dacă diferențele de densitate sînt în plane orizontale. Convecția termică este unul dintre cele mai întîlnite fenomene în natură și care conferă mecanicii fluidelor o importanță aparte în meteorologie, oceanografie și astrofizică. În particular, brizele marine și montane, vînturile periodice, uraganele, cicloanele, tornadele, mișcările mărilor, ale marilor mase de aer continentale

către poli și uator sînt fenomene de convecție termică. Cînd mișcările convective sînt periodice în spațiu, dar staționare în timp, ele corespund ramurii BC (fig. 30) din cazul mișcării lui Couette. Cînd devin cicloane, deja acestea sînt periodice sau cvaziperiodice în timp și corespund ramurilor CD ; în sfîrșit, în urma unor gradienti mari de temperatură (parametri de control), convecția devine o mișcare turbulentă ca aceea a atmosferei. În această situație previzibilitatea dată de modelele matematice deterministe este redusă la timp mic, sistemul dinamic corespunzător ecuației Navier—Stokes depinzînd sensibil de date. Și aceasta este cu atît mai redusă, cu cît datele sînt mai depărtate de data ce ne interesează. În speță, o dată inițială ar fi starea vremii la un moment dat pe o mare suprafață, de exemplu continent sau ocean. Cum însă stații meteorologice există foarte puține în unele zone, iar în altele deloc, rezultă că datele pe care le furnizează cele existente, completate cu extrapolări ale lor în locurile în care nu se dispune de date, prezintă abateri mari față de situația reală, care ar constitui data inițială a soluției pe care o așteptăm. Drept urmare, sistemul dinamic va da un răspuns care după un timp scurt repede se va depărta de soluția reală. Aceasta din cauza imposibilității predictibilității pe termen lung a stării vremii. Să ne amintim că modelul lui Lorenz, a cărui dinamică celebră este tipică pentru sinergetică, a fost propus în meteorologie. În turbulența atmosferică existența unei distribuții de vîrtejuri de scară foarte diferită (mergînd de la 1 mm la cîteva mii de km) îngreunează considerabil elaborarea de modele adecvate. De aceea, în meteorologie sînt deja în studiu multe alte modele, investigația acestora făcîndu-se atît numeric, cît și cu puternicele aparate ale topologiei diferențiale [6].

În fig. 32 se arată tipul convecției termice corespunzător punctelor din planul (Pr, Ra) al parametrilor de control (Pr — numărul lui Prandtl, Ra — numărul lui Rayleigh). Această figură este mai completă decît fig. 4, deoarece aici sînt luați în considerație doi parametri de control. Liniile ce separă deferitele regiuni din planul (Pr, Ra) sînt praguri de bifurcație, la trecerea lor mișcarea

schimbându-se brusc. Fiind legat de bifurcația soluțiilor unor ecuații cu derivate parțiale, acest grafic este mult mai complicat decât fig. 19 ce corespundea unei ecuații algebrice, dar principal explicarea fenomenelor pe baza lui este aceeași.

Pe cazul convecției se exemplifică așa-numitul fenomen de *rupere de simetrie*, constând în modificarea proprie-

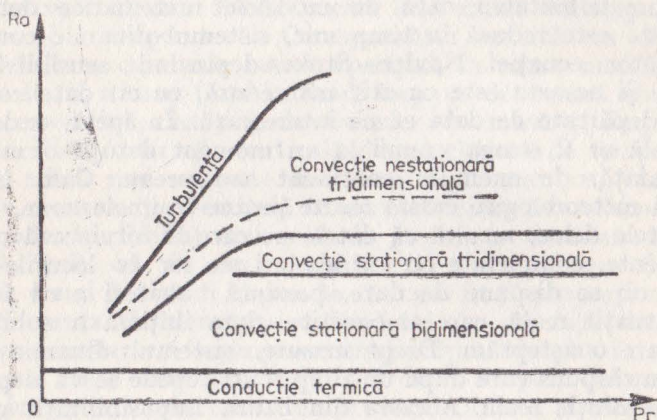


Fig. 32.

tăților de simetrie spațială a fazelor la trecerea peste pragurile de pierdere de stabilitate prin bifurcare de noi faze, adică dacă înainte de atingerea unui prag, de exemplu, caracteristicile mișcării erau periodice în x , y și z , după trecerea lui rămâne simetria doar în x și y . Aceste simetrii depind de forma și mărimea pereților ce mărginesc fluidul și de parametrii de control ai mișcării. Astfel, în convecția termică, fluidul se structurează în celule hexagonale, pătrate sau circulare (corespunzătoare rulourilor și modelând străzile de nori ale atmosferei etc.).

Convecția poate fi mult influențată de rotație, aceasta avînd loc în cazul apelor mărilor și oceanelor sau a atmosferei terestre sau de pe alte corpuri cerești; aceasta se numește convecție de rotație și ea este deosebit de impor-

tantă în geofizică și astrofizică. De exemplu, mișcarea de pe planeta Jupiter este turbulentă și bidimensională, undele solitare din ea fiind undele de tip soliton ale lui Rossby. Ele sînt soluții ale ecuației Korteweg—de Vries și explică pata roșie de pe planeta Jupiter. Alte mișcări turbulente bidimensionale sînt mișcările convective ale curentului Groenlandei de Est, constatate din satelitul Landsat. Acestea iau naștere în urma unei instabilități termice și de rotație (numită *instabilitate baroclinică*), prin care se realizează conversia energiei termice în energie cinetică. Un mecanism analog explică circulația atmosferei la scară mare datorită încălzirii diferite a Pămîntului între ecuator și poli.

Și în cazul convecției s-a pus în evidență dublarea de perioadă. În anumite situații, bine stabilite experimental, pot apărea, în locul rulourilor sau hexagoanelor, pătrate sau formațiuni celulare „varicoase”. Toate acestea arată marea varietate a structurilor spațiale și temporale ale fluidelor în cazul convecției termice. O direcție nouă, în special experimentală, dar și numerică, în studiul structurilor este aceea a unor efecte nestaționare: urcarea dizlo-cărilor în aceste structuri care corespunde diferitelor mecanisme ale lungimii de undă ale diferitelor structuri. Se studiază, de asemenea, influența mediului poros asupra convecției, convecția în cristale lichide nematice, celulele Hele-Shaw (ca degete într-un canal) importante în exploa-tările petroliere, efectul Marangoni (convecția indusă de interacțiuni termomecanice care iau naștere prin tensorul tensiunilor, cum ar fi convecția indusă de tensiunea de suprafață).

Structurile celulare din convecțiile termice sînt de importanță fundamentală în multe fenomene naturale și în tehnică. Granulația solară, mișcarea continentală de plutire, ca și rezervoarele geotermice sînt legate de convecția naturală. În tehnică menționăm: cristalele lichide, fronturile de solidificare, instabilitatea stratului limită.

5.2.3. Mișcări de recirculare

În anumite condiții, în domeniul de mișcare al fluidei-
lor în jurul corpurilor solide se formează regiuni distincte,
în interiorul cărora fluidul se mișcă ca și când frontiera de
separație S între acele regiuni și restul fluidului ar fi o
suprafață solidă. Aceste regiuni se numesc *zone de recircu-
lare*, deoarece în ele fluidul se mișcă, lângă frontiera de
separație, în același sens ca și mișcarea din exteriorul

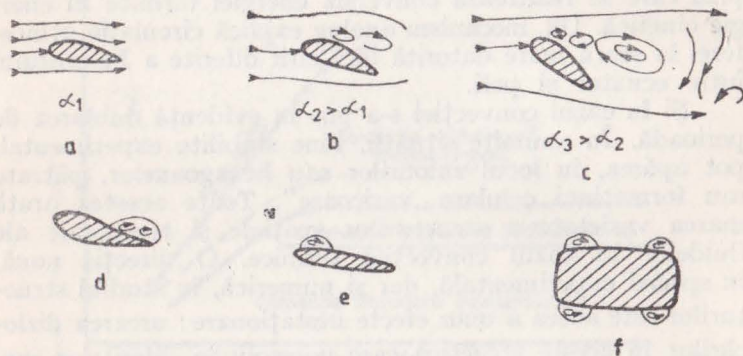


Fig. 33.

zonei, iar departe de frontiera S — în sens contrar. Rezul-
tă că o particulă fluidă din interiorul zonei parcurge anu-
mite porțiuni ale traiectoriei sale în sensul curentului
exterior, iar apoi se întoarce, de unde și numele de *miș-
cări de întoarcere* atribuit mișcărilor din zonele de recircu-
lare. În general, mișcările de recirculare sînt turbulente
și sînt foarte puțin investigate. Zonele de recirculare sînt
î închise sau deschise, după cum S este mărginită sau se
întinde pînă la infinit. Zonele de recirculare închise se mai
numesc și *bule*; ele se formează, de exemplu, pe profilele
aripilor de avion și pe vagoanele de metrou în urma des-
prinderii stratului limită. În fig. 33 este schițată o parte
a spectrului mișcării (aspectul liniilor de curent) în jurul
unui profil de aripă de avion la trei unghiuri de incidență
 α ; se constată că, la trecerea lui α peste un anumit prag,
pe profil apare o bulă, apoi mai multe, după alt prag zona
de recirculare deschizîndu-se. Zonele de recirculare deschise

se numesc *dîre* și deci sînt regiunile din spatele corpurilor care înaintează prin fluid. În fig. 33,d este reprezentată o bulă de bord de fugă pe un profil de aripă gros, iar în fig. 33,c o bulă de bord de atac pe un profil de aripă îngust. Pe vagoanele de metrou se formează bule lîngă partea din față a vagonului (fig. 33,f). Formarea și evoluția bulelor, locul, numărul și forma lor depind, în afara lui α , și de alți parametri de control, cum ar fi viteza U_∞ de la mari distanțe din aval cu care curentul atacă profilul (sau, echivalent, viteza U_∞ de înaintare a avionului) și forma profilului. Prezența bulelor și a dîrelor are ca efect necesitatea unui consum mai mare de energie decît în cazul absenței acestor zone. Legat de prezența bulelor pe aripi este fenomenul (cunoscut sub denumirea de *stalling*) care constă în căderea bruscă a avionului datorită scăderii rapide a forței de portanță; el este foarte periculos, de aceea controlul lui este necesar pentru securitatea zborului. Probabil că formarea structurilor spațiale din bule și dîre apare în urma unei bifurcații și a unei pierderi de stabilități, analog cu cazul mișcărilor între cilindri și de convecție. Zone de recirculare închise apar și între clădirile din orașe, pe autovehicule și în spatele lor, în spatele coșurilor vapoarelor, studiul și controlul lor avînd un rol important în urbanistică și construcții de mijloace de transport. Actualmente nu există un astfel de studiu teoretic, ci numai experimental, iar în ultimul timp se încearcă simulări numerice. În orice caz, vederea globală pe care o dă sinergetica sugerează tipul fenomenelor la care ne putem aștepta, rămînînd ca estimările cantitative să fie date de experiențe sau de calculator. Una dintre preocupările actuale este modelarea matematică a dîrelor ca o ierarhie de bifurcații, în care parametrul de control să fie numărul Reynolds, sau, echivalent (dacă fluidul nu-și schimbă proprietățile și este vorba despre un același corp, deci de aceeași lungime caracteristică), viteza curentului de la infinit amonte. Cea mai simplă dîră este cea din urma unui cilindru circular, infinit de lung, atacat de un curent perpendicular pe axa acestuia, astfel că mișcarea fluidului din jurul cilindrului poate fi considerată ca avînd loc într-un plan. Pentru acest caz simpu au fost obținute experimen-

tal anumite tipuri de mișcări corespunzătoare diferitelor valori ale lui Re (fig. 34), deci puncte de bifurcație de noi soluții periodice ($Re \approx 10$), de soluții de tip aleea lui Kármán ($Re \approx 20$) etc. Dintre formațiunile spațiale formate cea mai interesantă, datorită periodicității sale, este aceea allee a lui von Kármán (a cărei schemă mai detaliată

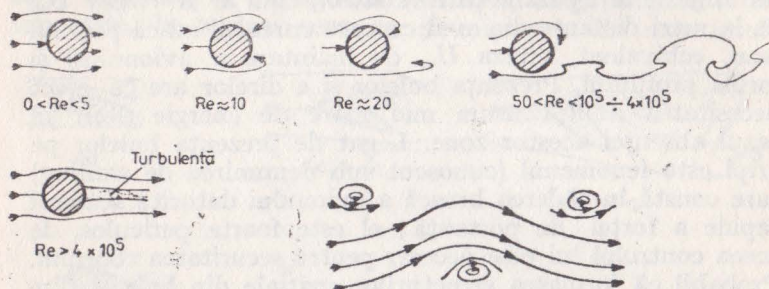


Fig. 34.

este dată de ultima diagramă din fig. 34), care corespunde formării și desprinderii unor vârtejuri alternativ de pe partea de sus sau de jos a cercului de secțiune, aceste vârtejuri rămânând în dăra corpului.

5.3. SISTEME ELASTICE

Echilibrul și mișcarea sistemelor elastice (fire, bare, membrane, plăci) sînt descrise de probleme la limită și/sau cu valori inițiale pentru sisteme de ecuații diferențiale neliniare ce depind de parametri și ale căror soluții prezintă multe dintre comportamentele caracteristice problemelor neliniare: soluții multiple, inexistența soluției, bifurcație, instabilitate. Să prezentăm pe cele mai simple, considerînd numai cazul deplasărilor și deformațiilor simetrice.

De exemplu, să presupunem că asupra unui fir inextensibil, de lungime $2L$, situat într-un plan xOy și ale cărui capete pot aluneca pe dreapta $y = a$, acționează o forță

paralelă cu Oy și, ca urmare, firul, inițial de-a lungul lui $y = a$, se deplasează față de $y = a$ până atinge o poziție de echilibru definită de curba de ecuație $y = y(x)$. Funcția $y: [-l, l] \rightarrow \mathbb{R}$, $y = y(x)$ este soluția unei probleme bilocale pentru o ecuație diferențială ordinară de ordin doi, neliniară. Presupunând că L este fixat, se constată că această problemă, ca și soluția $y(x)$, depinde de parametrul $2l$ (distanța dintre capetele firului) și de a . Firul fiind inextensibil, este necesar ca $L > l$ (altfel, fizic, problema nu are sens). În acest caz există trei soluții $y(x)$: una stabilă și două instabile.

Dacă firul este considerat avînd doar o singură dimensiune, atunci deplasarea $y(x)$, paralelă cu Oy , a punctului x este soluție a unei probleme bilocale pentru o ecuație integrodiferențială care depinde de forța aplicată, de lungimea firului, de distanța dintre capetele firului și de un alt parametru care nu influențează existența și numărul soluțiilor. Cînd distanța dintre capetele firului este mai mare decît lungimea firului nesupus acțiunii forței, deci cînd firul elastic a fost întins, problema menționată are o singură soluție, care modelează echilibrul aceluia fir. Cînd are loc o comprimare, distanța dintre capetele firului micșundu-se în urma aplicării forței, există trei soluții, deci trei echilibre.

Dacă firul este alcătuit dintr-un alt material care are proprietăți elastice, dar mai complicate (decît cele conținute în legea lui Hooke care leagă liniar tensiunile de deplasări și care caracterizează mediile liniar elastice), atunci echilibrul firului este caracterizat de două deplasări (una axială u și alta verticală w) și ele depind de x . În acest caz u și w satisfac un sistem de două ecuații și mai complicate, al cărui tip se poate specifica doar cînd este dată forma ecuației constitutive, analoagă legii lui Hooke, care leagă tensiunile $T > 0$ sau compresiunile $T < 0$ de deplasări. De asemenea, u și w trebuie să satisfacă și condiții bilocale, în care apare un parametru ν . Pentru o anumită clasă destul de largă de legi constitutive se poate arăta că în cazul tensiunii, dacă soluția (u, w) există, atunci ea este unică și există pentru $-1 < \nu < \infty$. În schimb, dacă $\nu \geq 0$, nu există nici o soluție de compresiune. Dacă $-1 < \nu < 0$, atunci există cel puțin două soluții de compresiune pentru forțe mici care acționează asupra sistemului elastic (firul) și nici o soluție de compresiune, dacă acea forță este suficient de mare.

Deformația $y(x)$ a firelor inextensibile, dar neuniform elastice, studiată demult în teoria bifurcației este descrisă de o problemă bilocală

$\frac{d}{dx} \left(I(x) \frac{dy}{dx} \right) + \lambda \sin y(x) = 0$, $\frac{dy}{dx}(0) = \frac{dy}{dx}(1) = 0$, unde $y: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, $y = y(x)$, iar $I(x)$ este modulul de elasticitate. Diagrama sa de bifurcație este de tipul celei din fig. 35.

Se dispune de rezultate analoage celor prezentate, privind existența și unicitatea sau multiplicitatea echilibrului unei membrane circulare, liniar elastice, supuse acțiunii unor presiuni normale P . Astfel, tensiunea radială satisface o ecuație diferențială ordinară, de ordin doi, neliniară,

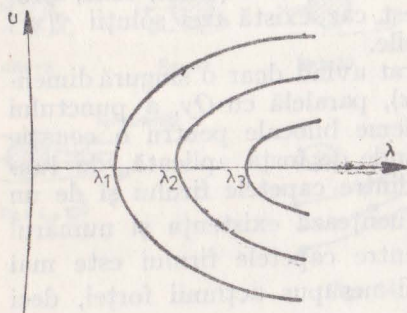


Fig. 35.

care depinde de un parametru, și două condiții la limită care mai introduc un parametru λ . De exemplu, dacă λ este tensiunea radială pe frontiera membranei (cercul), iar $P = \text{const}$ pentru $0 > \lambda > \lambda_0$, problema nu are nici o soluție, pentru $\lambda < \lambda_1$, ea are o soluție; cînd $\lambda_{2n+2} < \lambda < \lambda_{2n}$, există 2^n soluții, iar cînd $\lambda_{2n+1} < \lambda < \lambda_{2n+3}$, există 2^{n+3} soluții. Aici $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_3, \dots$ sînt anumite valori particulare ale lui λ , valori ce depind de datele problemei. Aceste rezultate arată că dacă pe frontieră este aplicată o

tensiune de compresiune ($\lambda < 0$), iar presiunea normală P este suficient de mică, atunci există o singură soluție de compresiune. Dacă P crește, crește și numărul soluțiilor de compresiune, pînă cînd P atinge o valoare, după care numărul soluțiilor de compresiune descreește pînă cînd nu mai există nici o astfel de soluție. Rezultate analoage se găsesc pentru cazul cînd pe cercul frontieră se prescrie deplasarea radială, care va fi parametrul de control al problemei. Diagramele de bifurcație sînt în ambele cazuri asemănătoare celor din fig. 35.

O modelare mai complicată (sub formă de problemă inițială și la limită pentru o ecuație neliniară cu derivate parțiale) este asociată unui fir (coardă) inextensibil(ă) în rotație. Dacă se presupune că soluțiile aceluși model sînt sub formă de moduri normale, atunci se poate demonstra că aceste soluții există numai pentru anumite viteze de rotație ale firului și anume pentru viteze mai mari decît o anumită valoare.

Rezultatele schițate arată că sistemele elastice sînt sisteme sinergetice în care au loc autoorganizări repetate ale microcomponentelor lor, determinate de creșterea parametrului de control (încărcarea, tensiunea exterioară aplicată sistemului elastic) și modelate de bifurcații ale soluțiilor modelelor lor matematice. Aceeași concluzie

reiese și din exemplele următoare. Astfel, o altă problemă celebră în teoria sistemelor elastice este încovoierea barelor verticale, încastrate la capătul de jos și supuse acțiunii unei forțe P în lungul acestei bare (fig. 36); ea este cunoscută ca problema lui Euler.

Echilibrul barei este descris de o problemă bilocală pentru o ecuație diferențială neliniară în care parametrul de control este încărcarea P din lungul barei. Pentru valori mici ale încărcării, bara se află în echilibru și este nedeformată. Această stare a sa este caracterizată de soluția nulă, soluție ce există pentru toți P , dar care este stabilă doar pînă la un P_2 , cînd ea își pierde și stabilitatea și unicitatea. În acest punct, din curba de soluții nule $y(x) = 0$ se bifurcă un continuum de soluții nenule, fiecare corespunzînd unui $P > P_2$ și modelînd o stare de deformare $y(x)$ a barei. Diagrama de bifurcație a acestei deformări (flambaj) este dată tot în fig. 36, fiecare punct desenat distinct pe diagramă reprezentînd o soluție de echilibru.

Un comportament analog prezintă și flambajul plăcilor. Fie, de exemplu, o placă cu frontieră circulară, supusă acțiunii unei forțe de compresiune normale la frontieră (și în planul plăcii), frontiera fiind fixată rigid. Un model aproximativ, de asemenea important în teoria elasticității și a bifurcației, este modelul lui Kármán, constînd dintr-o problemă la limită omogenă pentru un sistem de două ecuații diferențiale ordinare, de ordin doi, neliniare, în două funcții necunoscute, reale. Mulțimea soluțiilor acestui model posedă puncte de bifurcație în punctele care sînt valorile proprii ale problemei liniarizate în jurul stării corespunzătoare plăcii neîncovoiate.

Flambajul barelor și plăcilor este un comportament macroscopic care apare în urma unei cooperări microscopice, deci este rezultatul unei autoorganizări a sistemului elastic; într-adevăr, deformarea nu are loc pe direcția sau, respectiv în planul acțiunii exterioare, cum s-ar fi întîmplat dacă organizarea sistemului ar fi fost exterioară. De aceea, flambajul barelor este analog apariției convecției, a vîrtejurilor lui Taylor și a altor fenomene spectaculoase din sinergetică. Specificul sistemelor elastice

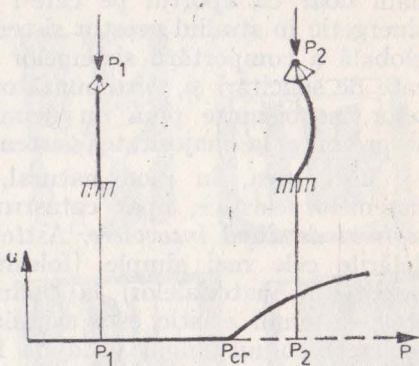


Fig. 36.

este mica mobilitate a microcomponentelor, spre deosebire de situația din sistemele fluide, chimice și fizice, ceea ce implică tipurile de comportamente specificate.

Sistemele elastice intervin atît de mult în tehnică, construcții de mașini, construcții civile, încît aici menționăm doar că aportul pe care-l aduce punctul de vedere sinergetic în studiul acestor sisteme este privirea calitativă globală a comportării sistemelor elastice la o mare varietate de solicitări și, corespunzător, controlul comportamentelor, neobișnuite pînă nu demult, dar acum cunoscute și prezente la majoritatea sistemelor sinergetice.

De aceea, în mod natural, în studiul comportării sistemelor elastice, apar catastrofe elementare, legate de *regimul de după încovoiere*. Astfel, în cazul static, în modelările cele mai simple [folosite în ingineria mecanică (rezistența materialelor) la poduri, macarale, mecanisme etc.] sistemul elastic este asimilat cu un sistem mecanic (discret) cu un singur grad de libertate, de exemplu un unghi q , energia potențială V a sistemului fiind un polinom de grad 4 în q cu coeficienți depinzînd de mai mulți parametri, dintre care cel mai important este încărcarea. Deoarece punctele critice ale lui V corespund stărilor de echilibru ale sistemului, rezultă că V este o deformare a catastrofei întoarcere, fiecare astfel de echilibru fiind un punct al suprafeței catastrofă corespunzătoare. În fiecare punct al mulțimii bifurcație, sistemul dinamic, corespunzător sistemului elastic, prezintă o bifurcație statică, datorită pierderii stabilității unui echilibru și înlocuirii sale cu un nou echilibru. Acest fenomen este legat și de fenomenul de histerezis (fig. 20). Comportări mai complicate ale sistemului dinamic apar în cazul mai multor grade de libertate și, mai general, în cazul sistemelor elastice modelate ca medii continue. În acest din urmă caz, la pierderea stabilității unui echilibru al unei plăci, pot apărea deformări sub formă de celule hexagonale ca în convecția Bénard (fig. 37). Această analogie este însă mai profundă, deoarece mecanica fluidelor și teoria elasticității sînt două științe foarte înrudite, avînd la bază aceleași principii de bilanț mecanice și termodinamice, diferența dintre ele derivînd din deosebirea legilor lor de

material. Este, deci, firesc un comportament analog al fluidelor și materialelor elastice. Astfel, o frumoasă paralelă poate fi făcută între instabilitățile convective și instabilitățile unei mantale cilindrice circulare supuse acțiunii unei compresiuni axiale. În acest ultim caz pierderea

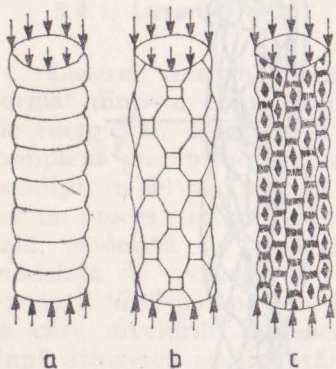


Fig. 37.

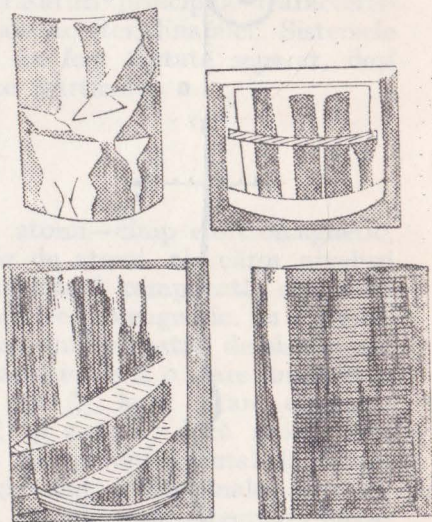


Fig. 38.

instabilității mantalei poate fi axial simetrică (fig. 37,a), axial nesimetrică în tablă de șah (fig. 37,b) sau axial nesimetrică în formă romboidală (fig. 37,c) care amintesc structurile celulare convective periodice în variabilele spațiale. În fig. 38 sînt arătate alte tipuri de pierderi de stabilități prin bifurcări de noi structuri spațiale posedînd periodicități. Comportarea mai simplă sau mai complicată poate fi urmărită în spațiul fazelor: în fig. 39, a apar traiectorii simple în jurul unui punct atractiv, în fig. 39,b — traiectoriile ce tind către o orbită periodică, iar în figura 39,c sînt date cîteva exemple de dinamici mai complicate și traiectorii mai contorsionate [20].

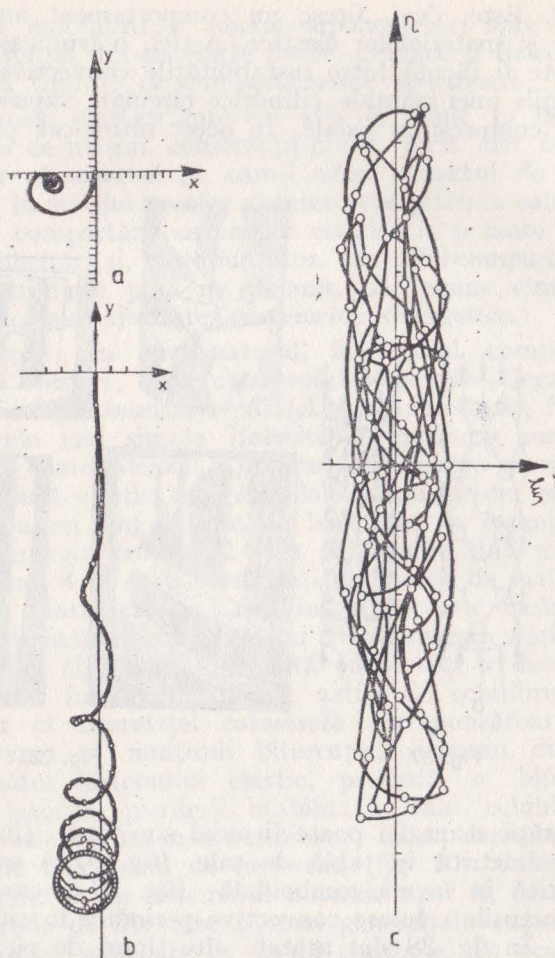


Fig. 39.

5.4. SISTEME FIZICE

Sistemele fizice reprezintă unele dintre cele mai mult studiate sisteme sinergetice, neliniaritatea modelelor matematice atașate lor conducând la dinamici complicate,

caracterizate de instabilități, ierarhii de bifurcații sau comportări haotice. În aceste sisteme au loc efecte cooperative ca, de exemplu, autoorganizarea și tranzițiile de fază. Numărul mare de sisteme fizice ne-a determinat să ne oprim numai asupra câtorva exemple tipice, pe cazul cărora vom semnală câteva trăsături principale (caracteristice sistemelor sinergetice) ale acestei dinamici. Sistemele mecanice, fluide și elastice au fost tratate separat, deși ele constituie sisteme fizice particulare.

5.4.1. Laserii

Laserul este un sistem atomi—cîmp electromagnetic, format dintr-un mare număr de atomi, ale căror niveluri de energie au de obicei o structură complicată, structură complexă prezentînd și cîmpul electromagnetic. În anumite condiții, în cel mai simplu caz, într-un astfel de sistem are loc un proces continuu de tranziție de la o stare fundamentală, modelată de vectorul $\mathbf{g} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, la o stare excitată, modelată de vectorul $\mathbf{e} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ și anume: dacă atomii sînt excitați, fiind pompați de la starea fundamentală la o stare în care nivelurile de energie sînt foarte înalte, atunci, după atingerea acestei stări, atomii se dezintegrează într-o stare metastabilă în care rămîn pînă cînd sînt stimulați să emită radiație luminoasă, revenind la nivelul de energie bine determinat al stării fundamentale. Prin dezexcitare atomii elimină fotoni și amplifică orice semnal electromagnetic. Toate acestea se pot exprima astfel: laserul este sistemul în care lumina este amplificată prin stimularea emiterii de radiație (ceea ce, în limba engleză, are forma „*light amplification by stimulated emission of radiation*”, inițialele acestei expresii formînd cuvîntul laser). O stare arbitrară în care se află un atom al sistemului laser este o combinație liniară a lui \mathbf{g} și \mathbf{e} , deci este un vector al unui spațiu bidimensional. Pe acest spațiu se pot defini anumiți operatori liniari, doi dintre ei ducînd starea \mathbf{g} în \mathbf{e} și invers, în timp ce aplicarea celui de-al treilea duce la creșterea stării excitate și la descreșterea celei fundamentale. Pentru n atomi se poate, corespunzător, defini un spațiu vectorial

2ⁿ dimensional (notat H_A), cu o structură topologică foarte bună. Menționăm că situații mai complicate au loc dacă se consideră mai mult de două stări principale (g și e). De asemenea, modelarea câmpului electromagnetic al laserului admite mai multe modelări fizice și, corespunzător, matematice, cel mai simplu fiind cazul unui singur mod al acestui câmp (un mod fiind descris de direcția de propagare a fotonilor, pe care-i conține un câmp monocromatic de o anumită frecvență ν). În acest mod poate exista un număr de fotoni, astfel că starea sistemului (din punctul de vedere al câmpului) este un vector dintr-un spațiu vectorial infinit dimensional H_F (spațiul Fock). Și pe acest spațiu ca și pe H_A se definesc trei operatori liniari (numiți anihilare, generare și număr de fotoni), primii doi ducînd o stare a câmpului în alta cu un foton mai puțin sau, respectiv, mai mult. Interacțiunea atomi—câmp este descrisă de un vector $\varphi \in H_F \otimes H_A$, unde \otimes este produsul (tensorial) al spațiilor H_F și H_A , evoluția stărilor sistemului atomi—câmp fiind dată, în mecanica cuantică,] de [ecuația lui Schrödinger $\mathcal{H}\varphi = i\hbar \frac{\partial \varphi}{\partial t}$, în care \hbar este constanta lui Planck, iar \mathcal{H} este un operator liniar (numit hamiltonian), care se exprimă cu ajutorul celor 6 operatori amintiți mai sus, al lui ν , \hbar , al constantei λ care arată cît de puternică este interacțiunea dintre atomi și câmp. Operatorul \mathcal{H} se poate scrie, în cazul dependenței exponențiale de timp a lui φ , ca o sumă de trei termeni legați respectiv de energia modului de câmp, energia sistemului de atomi și termenul de interacțiune ce conduce la emisia de fotoni (deci de pompaj). Modelele matematice atașate laserilor (și care generalizează ecuația lui Schrödinger) sînt atît modele microscopice, statistice, cît și modele macroscopice, continue și depind de complexitatea modelelor fizice pe care se bazează. În particular, modelele continue corespund cazului existenței unui continuum de moduri de câmp. În orice caz, în toate aceste modele, problemele matematice sînt ecuații diferențiale neliniare, în care funcțiile necunoscute sînt legate de atomi, câmp și pompaj. În cazul continuu vom avea respectiv polarizarea P , câmpul electric E și inversiunea D . Fie D_0 o inver-

siune obținută prin procese de pompaj și relaxare în laserul fără acțiune laser. Atunci, considerînd pe D_0 drept parametru de control, sistemul dinamic, în care (E, P, D) la un moment de timp t fixat este o fază (stare), prezintă o ierarhie de bifurcații (fig. 40): pentru D_0 mici există o soluție (a sistemului de ecuații diferențiale, atașat sistemului dinamic), staționară, atractivă (fig. 40,a). În această situație atomii de laser sînt pompați (excitați) slab de sursele exterioare, laserul acționînd ca o lampă obișnuită. Atomii emit, în mod independent (trenuri de) unde de faze aleatoare. Timpul de coerență este de ordinul a 10^{-11} s, astfel că fenomenul se desfășoară la scară microscopică, atomii oscilînd aleator. Crescînd pompajul D_0 , la un anumit prag dintr-o dată deschiderea luminii laser devine de ordinul unui ciclu pe secundă astfel că faza cîmpului rămîne neschimbată la scara microscopică de 1 s. Deci laserul este într-o nouă stare (fig. 40,b) puternic ordonată la scară macroscopică, această stare luînd naștere printr-o bifurcație Hopf. Acum atomii oscilează cu aceeași fază, deși ei sînt excitați printr-un pompaj aleator. Deci sistemul (laser) s-a autoorganizat. Coerența extraordinară a luminii laser s-a produs datorită cooperării atomilor. Creșterea și mai mare a lui D_0 conduce la bifurcarea de tonuri (fig. 40,c) și în final la o comportare haotică (fig. 40,d). Toate aceste comportări sînt prezise de studiul calitativ al sistemului dinamic menționat, studiu incluzînd liniarizări, principii de liniarizare, de completitudine, stabilizate, bifurcație și tot aparatul descris în cap. 2. De asemenea, se găsește că la trecerea punctului de bifurcație, corespunzător fig. 40,b, are loc o tranziție de fază de ordin doi, fenomenele critice din vecinătatea acestui punct de bifurcație putînd fi descrise cu ajutorul catastrofei întoarcere, atașate lui \mathcal{H} . Experiența confirmă aceste precizări teoretice.

Remarcăm că în tratarea acestui sistem în cazul unei influențe exterioare aleatoare (zgomot) se poate separa o parte medie a soluției și o fluctuație; ecuațiile pentru mărimile medii neînchizîndu-se ca și în cazul turbulenței fluidelor.

Tratarea microscopică a laserului aparține celei de-a treia părți a mecanicii statistice, anume a aceleia, care studiază procesele departe de echilibru, corespunzător

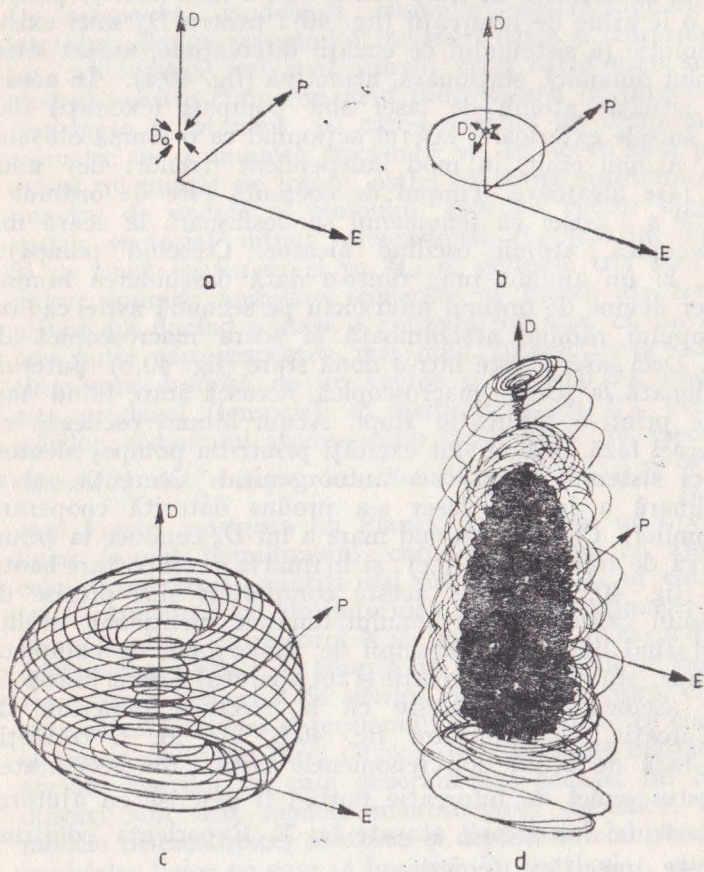


Fig. 40.

căroră, la scară macroscopică, se poate genera ordinea. Într-adevăr, din punct de vedere termodinamic (deci al transformării energiei sale) laserul este un sistem cuplat la rezervoare ce sînt menținute la diferite temperaturi,

deci el este un sistem departe de echilibru (termodinamic). Rezultă că această parte a mecanicii statistice trebuie să se bazeze puternic pe teoria stabilității și a bifurcației, ierarhiile de instabilități și bifurcații fiind proprii proceselor departe de echilibru.

Deși ideea de bază a funcționării laserului, amplificarea și generarea coerentă a radiației electromagnetice prin emisie stimulată, își are originea în lucrările de bază ale lui Einstein (1917) asupra teoriei cuantice a emisiei și absorbției luminii, au fost necesari mai bine de 30 de ani până la realizarea sa practică. Prin lucrările lui N. G. Basov și A. M. Prohorov în U.R.S.S. și C. H. Townes în S.U.A. a fost elaborată teoria și realizat practic un oscilator în domeniul microundelor, bazat pe emisia stimulată. Apăruse maserul. Pentru lucrările lor fundamentale acești savanți au primit premiul Nobel pentru fizică în 1964. Frațele maserului, care să funcționeze, pe baza aceluiași principiu, în domeniul luminos, a fost realizat pentru prima dată în 1960 (T. H. Maiman) fiind numit laser. Spre mândria noastră, menționăm că la scurt timp (1962), la București a fost pus în funcțiune primul laser românesc, R. S. România fiind prin aceasta una din primele țări care au avut un astfel de dispozitiv în funcțiune.

5.4.2. Fenomene de împrăștiere

Aceste fenomene intră sub incidența sinergeticii prin teoria catastrofelor și ele aparțin, printre altele, opticii, acusticii și teoriei undelor de șoc. Din optica geometrică menționăm caustica și curcubeul. Caustica este o curbă luminoasă pronunțată, la care razele de lumină sînt tangente. Causticile se formează de exemplu într-un vas, cu pereți laterali cilindrici, cînd lumina cade în vas și este reflectată de pereți. Explicația acestui fenomen a fost dată încă din 1857; recent s-a demonstrat că, în cazul tipic, causticile structural stabile sînt mulțimile bifurcație ale catastrofelor fald, întoarcere, coadă de rîndunică, ombilic eliptic și ombilic hiperbolic. Un caz particular de caustică în sens larg de curbă de mare intensitate undula-

torie este curcubeul, care corespunde catastrofei fald. Explicația curcubeului [7] este următoarea: pentru lumina de lungime de undă constantă razele reflectate de o picătură de ploaie de formă sferică, după o reflexie internă, sînt înfășurate pe o caustică, care este netedă și devine aproape dreaptă chiar la o distanță de picătură ceva mai mare de cîteva diametre. Datorită simetriei circulare, caustica se „rotește” în jurul drepte ce unește picătura cu Soarele, efectul fiind ca și cînd picătura ar emite un con de lumină avînd drept axă acea dreaptă. La o altă lungime de undă avem un alt con de un alt unghi la vîrf (deschidere), astfel că efectul reflexiei luminii este formarea unor conuri coaxiale de culori diferite, corespunzătoare diferitelor lungimi de undă. Observatorul de pe Pămînt vede lumina de o anumită culoare numai în direcția care corespunde unghiului din vîrfului conului pentru acea culoare, de unde arcul multicolor al curcubeului. Existența mai multor arce de cerc este rezultatul reflexiei multiple a razelor. Dacă observatorul este așezat pe o înălțime, atunci el poate vedea arce de cerc complete. Această explicație este diferită de cea existentă în unele manuale elementare, în care se consideră că razele emergente de o anumită culoare sînt paralele și sînt în planul central. De fapt, razele de toate culorile pornesc în orice direcție din interiorul conului și numai intensitatea extrem de mare a diferitelor culori în diferitele direcții determinate de causticile fald le oprește să se recombine în lumină albă. De aceea spre interior curcubeul este mai luminos decît spre exterior.

Alte împrăstieri (în afara celor optice) și, corespunzător, alte caustici apar cînd fascicolul este format din particule, unde sau unde—particule și trece printr-un centru de împrăștiere, deviația razelor fiind măsurată de la mare distanță. O astfel de caustică este curcubeul cuantic, caustica cuspidală datorată refracției luminii prin lentile imperfecte (efectul corespunzător fiind numit aberație sferică; alte aberații datorită unor formări de caustice sînt: coma, astigmatismul, curbura lui Petzval, distorsiunea etc.), caustica formată de lumina refractată de o picătură asimetrică de apă pe sticlă (fig. 41,b). În fig. 41,a este re-

prezentată forma (îngroșată) a unei caustice într-o ceașcă de cafea. Cercul la care această caustică este tangentă reprezintă o secțiune dreaptă în peretele ceștii. Desenele de caustici sînt reprezentate în alb-negru, aceste curbe fiind în cazul optic luminoase, iar restul — întunecat. Neconcordanța teoriei geometrice a opticii cu realitatea a condus la optica ondulatorie, bazată pe un aparat matematic mai complicat al ecuațiilor cu derivate parțiale, caz în care se pun de asemenea în evidență catastrofele și mulțimile lor de bifurcație, care sînt caustici ce concordă mai bine cu cele din realitate. Cu ajutorul teoriei catastrofelor se explică împrăștierea atomilor de către un cristal, causticile formate de refracție printr-o sticlă; caustica întoarcere din acustică, care apare cînd variațiile presiunii produc unde sonore care se curbează parabolic în apă, ricoșînd de la suprafața mării (acest efect fiind important în hidrolocație). Multe alte efecte

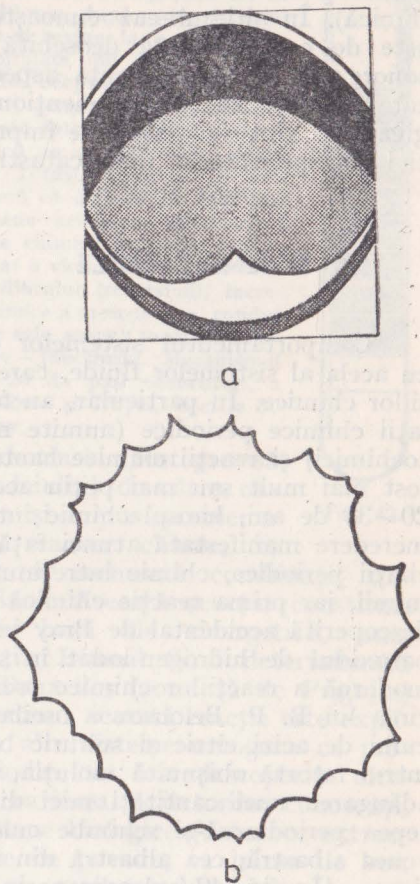


Fig. 41.

optice prezintă caustici nestructural stabile, care apar în mod natural datorită simetriei sistemului. Ele sînt atipice și încă insuficient studiate. Dintre alte fenomene optice

și de împrăștiere explicate de teoria catastrofelor, mai menționăm: mirajele, exploziile sonice, undele de șoc (de la care au derivat denumirile de catastrofă Riemann-Hugoniot pentru catastrofa întoarcere, fală și coadă de rândunică). În ultimul caz cunoașterea exactă a causticilor este de o importanță deosebită pentru evitarea poluării sonore; de aici importanța aspectului cantitativ al teoriei catastrofelor. În sfârșit menționăm că valurile oceanice gigantice sînt fenomene de împrăștiere și formează caustici corespunzătoare unor catastrofe.

5.5. SISTEME CHIMICE

Comportamentul sistemelor chimice este asemănător cu acela al sistemelor fluide, care constituie suportul reacțiilor chimice. În particular, au fost puse în evidență oscilații chimice periodice (numite mai înainte oscilatori fotochimici) și reacții chimice haotice. Oscilațiile chimice au fost mai mult sau mai puțin acceptate de chimiști acum 20—30 de ani, haosul chimic întîmpină acum aceeași neîncredere manifestată atunci față de oscilații. Primele oscilații periodice, chimic întreținute, observate sînt bătăile inimii, iar prima reacție chimică oscilantă omogenă a fost descoperită accidental de Bray în anul 1921 și ea privește paroxidul de hidrogen-iodat în soluție apoasă acidă; era modernă a reacțiilor chimice oscilante începe cu descoperirea lui B. P. Belousov a oscilațiilor în culoarea amestecului de acizi citric și sulfuric bromat și o sare de cesiu într-o retortă obișnuită: soluția, inițial fără culoare, după adăugarea unei cantități mici dintr-o altă substanță, începea periodic să-și schimbe culoarea, culoarea roșie devenea albastră, cea albastră din nou roșie și tot așa mult timp. (În fig. 42 culoarea roșie a fost reprezentată prin alb, cea albastră prin negru.)

Mai exact, apariția spontană a structurilor în reacția Belousov—Jabotinski are loc astfel: volume egale de $\text{Ce}_2(\text{SO}_4)_3$, KBrO_3 , $\text{CH}_2(\text{COOH})_2$ și H_2SO_4 se amestecă cu grijă împreună cu o mică cantitate de indicator de oxidare-dezoxidare. O anumită cantitate din amestecul omogen se toarnă într-o eprubetă și se menține la temperatura constantă de 21°C.

Dintr-o dată apar oscilații periodice prin care culoarea se schimbă, din roșul corespunzător excesului de Ce^{3+} în albastrul care arată excesul de Ce^{4+} , perioada fiind de 4 min. După un timp aceste oscilații încep să prezinte neomogenitate, a concentrației, din care alternativ se formează straturile de culoare roșie și albastră. Deoarece eprubeta este un sistem închis, o astfel de structură spațială nu se poate menține decât în jur de 30 min, după care sistemul se apropie de starea de echilibru și revine la o distribuție uniformă a materiei. Undele spirale din reacția Belousov—Jabotinski pot fi vizualizate. Scepticismul chimiștilor a făcut ca lucrarea lui Belousov, propusă spre publicare mai întâi în 1951, să fie publicată într-o revistă sovietică, medicală, mai puțin cunoscută, cu un an înainte de moartea acestuia, survenită în 1960. Totuși, deoarece la acea dată Prigojin și școala sa arătasera că departe de echilibru pot apărea o multime de fenomene neliniare, astfel că o oscilație chimică (adică o reacție chimică în regim oscilatoriu) nu constituie în mod necesar o violare a termodinamicii, ci doar a termodinamicii echilibrului (reversibil), încrederea în semnificația oscilației chimice a crescut și a condus pe Jabotinski în 1964 la studiile sale asupra reacției cunoscute acum ca reacția Belou-sov—Jabotinski. Mecanismul detaliat al acesteia, constând din 20 de pași elementari, a fost explicat în 1972 de Field, Körös și Noyes, deci la 50 de ani după descoperirea lui Bray.

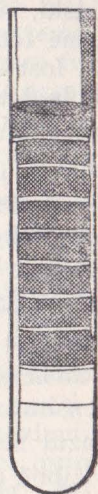


Fig. 42.

Reacția Belousov—Jabotinski a fost prezisă matematic (din vârful condeiului) de către englezul A. Turing (1952) care și-a pus problema dacă nu cumva într-un reactor chimic, în condițiile reacției chimice, se formează combinații stabile de produse intermediare. Această reacție constituie unul dintre exemplele de bază ale sinergeticii, analogia dintre ea și convecția Bénard fiind determinantă în cercetările școlii de la Bruxelles (condusă de Prigojin) din jurul anilor 1960. În prezent această reacție este explicată și recunoscută. Multe alte sisteme omogene ce prezintă oscilații chimice periodice au fost descoperite ulterior fie accidental, fie prin varierea oscilatorilor cunoscuți, fie prin extragerea din sisteme biologice (deoarece extractele necelulare de materiale de pornire, ca inima de bou sau drojdia, derivă dintr-un oscilator biochimic — procesul de glicoliză, fie prin construire de oscilatori chimici (prima astfel de proiectare sistematică fiind realizată în 1980 cu ajutorul unor cuve care amestecă curgerea continuă). Dispunându-se de un mare număr de oscilatori chi-

mici, a fost posibilă evidențierea și a altor comportări caracteristice sistemelor neliniare ca structuri spațiale și haos chimic. Acest haos a fost pus în evidență experimental sau modelat matematic în reacția Belousov—Jabotinski, în oxidarea catalizată cu peroxid a NADH, în sisteme fotochimice, în clorit-tiosulfat. Astfel de comportări au fost studiate în special de către grupele de cercetători de la Austin și Bordeaux. Oscilatorii fotochimici sînt reacții fotochimice cu oscilații periodice sau aperiodice și au loc cînd o specie anorganică se dizolvă într-un solvent organic. Dacă specia dizolvată este iluminată cu o excitație de o anumită lungime de undă, atunci ea emite lumină cu o lungime de undă mai mare și este fluorescentă. Dacă o celulă care conține soluție este iradiată cu excitația de o anumită lungime de undă și avînd intensitatea constantă, atunci se observă o emisie variabilă în timp (uneori de intensitate periodică). Cînd s-a observat direct celula, în cazul sistemului biacetil lumina emisă era verde intens, vizibilă cu ochiul liber. În loc să se vadă că porțiunea iluminată a celulei scliffea alternativ verde și întunecat, s-a constatat că benzile verzi se mișcau transversal pe celulă aparent în interiorul și în afara regiunii investigate de detectorul din instrument, deci soluția oscila în spațiu și nu în timp.

Deși în sistemele chimice s-au introdus modele matematice care generalizează modelul Navier—Stokes, tratarea bifurcației și stabilității fiind total analoagă celei din sistemele fluide, totuși în problemele expuse modelele matematice continuă să fie rudimentare. De asemenea, neîncrederea în interpretările prezentate vine din aceea că în mare măsură excitațiile luminoase produc căldură și anume gradienti, care conduc la convecții de tip Bénard. De aceea, problema haosului în sistemele chimice nu poate fi considerată ca rezolvată, mai ales pînă cînd ea nu va fi separată de problema de mișcare mecanică fluidă.

5.6. SINERGETICA ÎN TEHNICĂ

Cu cât modelele unei teorii sînt mai generale, cu atît aria de aplicabilitate a predicţiilor acelei teorii este mai largă. Cum sinergetica se aplică în studiul atîtor sisteme sinergetice generale: mecanice, fizice, chimice, descrise în paragrafele precedente, rezultă că, indirect, aplicaţiile acestor ştiinţe legate de obiectul sinergeticii constituie aplicaţii şi ale sinergeticii. Afară de aceste aplicaţii indirecte există şi altele particulare, dar directe, dintre care menţionăm efecte tranzitorii şi sinergetice în eroziunea cu particule solide a siliciului; sinergetismul dintre irigare şi fertilizare în funcţie de condiţiile ecologice; eroziune-coroziune sinergetică a superaliajelor în efluenţii arzătorului de cărbune P. F. B.; influenţa ionilor de zinc asupra transferului unielectronic, mecanism posibil al acţiunii sinergetice a antioxidanţilor; evaluarea eficienţei sistemelor energetice nucleare sinergetice în curs de elaborare; acţiunea sinergetică a oxigenului şi a cloraţilor asupra coroziunii oţelului carbon, fenomene sinergetice în aprinderea prin scînteie a amestecurilor propan-aer şi metan-aer; cataliza reacţiilor de oxidare în faza lichidă a hidrocarburilor utilizînd cupluri sinergetice conţinînd compuşi ai metalelor din grupa a II-a; efect sinergetic în cataliza omogenă a reacţiilor de oxidare în faza lichidă a hidrocarburilor utilizînd cupluri sinergetice conţinînd compuşi ai metalelor din grupa a II-a; efect sinergetic în cataliza omogenă a reacţiilor de oxidare în lanţ în faza lichidă; sinergia în procesul de propagare a flacării; efecte biologice sinergetice ale ultrasunetelor şi ale radiaţiilor ionizante evaluate în vitro; studiul sinergiilor care stabilizează omul în poziţie verticală; utilizarea antibioticelor sinergetice în tratarea infecţiilor; efecte sinergetice ale metalelor pulverizate cu sulfură de molibden; evaluarea teoretică a stabilizării sinergetice a radicalilor liberi; sinergismul dintre glucoză şi aminoacizi în raport cu eliberarea de insulină în vitro; abordarea sinergetică a explorării; sinergia la catalizatorii de hidroprelucrare; sinergia dintre mediul ambiant, starea de torsiune şi dimensiunea secţiunii în cursul fluajului; efecte sinergetice ale abrazării

și coroziunii în cursul uzurii; sinergetica mecanicii ruperii în evaluarea duratei de viață la oboseală. Multe alte aplicații ale sinergeticii au fost menționate în alte paragrafe; aici mai cităm câteva situații în care apare bifurcația Hopf, deci oscilațiile parazite: la pompe de aer, oscilațiile spontane în sisteme structurale (ca de exemplu flutterul), electrice, nucleare, oscilațiile din atmosferă și ale câmpului magnetic terestru, în tranziția spre turbulență a fluidelor, în general, undele liniare și neliniare.

Cuvintele sinergie și sinergism aparțin aceleiași familii ca și sinergetica. Sinergia este acțiune simultană îndreptată în același sens pentru îndeplinirea aceleiași funcțiuni a mai multor organe sau a mai multor agenți; acest cuvânt este folosit în fiziologie, combustie, chimie, rezistența materialelor. Sinergismul este folosit în chimie pentru a desemna intensificarea acțiunii a două substanțe prin asocierea lor. Aceste cuvinte sînt deja de circulație internațională.

Deși nu se află decît în fază de constituire și cristalizare ca știință, gama largă de aplicații și posibilitățile noi de abordare a fenomenelor au determinat creșterea continuă a interesului specialiștilor din cele mai diverse domenii față de obiectul și metodele sinergeticii — platformă de amplă cooperare și conlucrare multidisciplinară.

Bibliografie

1. *Springer Series in Synergetics*, vol. 1—30, editor H. Haken, Springer—Verlag, Berlin—Heidelberg—New York—Tokyo, 1977—1985.
2. *Recent Advances in Statistical Mechanics, Proceedings of the Braşov International School*, August—September 1979, ICEFIZ.
3. CRIŞAN, M., ANGHEL, A. L., *Tranziţii de fază şi fenomene critice*. Cluj, Ed. Dacia, 1983.
4. GEORGESCU, A. *Teoria stabilităţii hidrodinamice*. Bucureşti, Ed. Ştiinţifică şi Enciclopedică, 1976; ed. engleză în Ed. Martinus Nijhoff din Olanda, 1985.
5. PETRESCU S., PETRESCU, V. *Principiile termodinamicii*. Bucureşti, Ed. Tehnică, 1983.
6. SHIRER, H. N., WELLS, R. *Mathematical structure of the singularities at the transitions between steady states in hydrodynamic systems*. Lecture Notes in Physics 185, Berlin, Springer Verlag, 1983.
7. POSTON, T., STEWART, I. N. *Teoria catastrofelor şi aplicaţiile ei* (tr. din l. engleză). Bucureşti, Ed. Tehnică, 1985.
8. BRUCE, J. T., GIBLIN, P. J. *Curves and singularities*. Cambridge, Cambridge University Press, 1985.
9. REIF, F. *Fizică statistică*, Cursul de Fizică Berkeley, vol. 5. Bucureşti, Ed. Didactică şi Pedagogică, 1983.
10. JACOB, C. *Introduction mathématique a la mécanique des fluides*. Bucarest—Paris, Gauthier—Villars, 1959.
11. SĂVULESCU, St. N. *Tranziţia de la scurgerea laminară la cea turbulentă*, Bucureşti, Ed. Acad. R.S.R., 1968.
12. KLIMONTOVICI, N. *Sinerghetika*. În: Znanie—Sila, 1982, 1983.
13. KURDIUMOV, S. P., MALINEŢKI, G. G. *Sinerghetika — teoria samoorganizării. Idei, metode, perspective*. Moscova, Znanie, 1983.
14. BRAUN, M. *Differential equations and their applications*. În: Applied Mathematical Sciences 15 (ed. a III-a), New York, Springer, 1983.
15. HALANAY, A. *Introducere în teoria calitativă a ecuaţiilor diferenţiale*, Bucureşti, 1956.
16. LORENZ, E. N. *Deterministic nonperiodic flow*. În: J. Atmos. Sci. 20 (1963) 130.
17. SPARROW, C. *The Lorenz equations: bifurcations, chaos and strange attractors*. În Applied Mathematical Sciences 41, Berlin, Springer, 1982.
18. UDRIŞTE, C., TĂNĂSESCU, E. *Minime şi maxime ale funcţiilor reale de variabile reale*. Bucureşti, Ed. Tehnică, 1980.
19. GIONCU, V. IVAN, M. *Teoria comportării critice şi postcritice a structurilor elastice*. Bucureşti, Ed. Academiei, 1984.
20. RIPIANU, A., CRĂCIUN, I. *Calculul dinamic şi de rezistenţă al arborilor drepţi şi cotiţi*. Cluj, Ed. Dacia, 1985.

CUPRINS

Cuvînt înainte (Ion Iliescu)	5
Prefață	11
1. Ce este sinergetica?	13
1.1. Specializare și interdisciplinaritate	13
1.2. Sinergetica — o metastațiunță?	14
1.3. Sinergetica și științele particulare.	23
1.4. Obiectul sinergeticii	24
2. Regatul neliniarității	33
2.1. Ce este neliniaritatea?	33
2.2. Oscilații și unde	39
2.3. Solitonii și alte unde neliniare	43
2.4. Evoluția modelată ca sistem dinamic	48
2.5. Comportamentul calitativ al fenomenelor	56
3. Haos și turbulență	76
3.1. Ordine în dezordine	76
3.2. Turbulență	82
3.3. Dezordine în ordine ca tranziție spre turbulență. Haos și turbulență în sisteme deterministe	87
3.4. Scenariul lui Feigenbaum — drumul spre turbulență prin dublarea perioadei	93
3.5. Simularea numerică pe calculator a comportării cvazisto-castice. Haos computațional	99
4. Departe de echilibru	102
4.1. Teoria catastrofelor și punctul de vedere geometric (calitativ) în știință	102
4.2. Tranziții de fază departe de echilibru. Fenomene critice	108
5. Exemple de sisteme sinergetice	113
5.1. Sisteme mecanice	113
5.2. Sisteme fluide	118
5.2.1. Mișcarea între cilindri coaxiali rotitori	118
5.2.2. Convecția termică	122
5.2.3. Mișcări de recirculare	126
5.3. Sisteme elastice	128
5.4. Sisteme fizice	134
5.4.1. Laserul	135
5.4.2. Fenomene de împrăștiere.	139
5.5. Sisteme chimice.	142
5.6. Sinergetica în tehnică	145
Bibliografie	147

Sinergetica, un nou domeniu inter- și multidisciplinar de cercetare a autoorganizării sistemelor deschise complexe, departe de echilibru, are tot mai mulți adepți din diferite domenii ale științei: fizică, termodinamică, mecanică, chimie, biologie și chiar sociologie, constituindu-se ca o metaștiință a structurării macroscopice datorită cooperării microscopice, cu idei, metode, instrumente de investigație unitare.

Lucrarea prezintă interes pentru specialiști din orice ramură a științei și tehnicii, prin problematica actuală și de perspectivă a dezvoltării științei contemporane, prin abordarea neclasică a problemelor neliniare (autounde, solitoni, catastrofe, haos determinist etc.) și prin expunerea clară și intuitivă, însoțită de multe exemple și figuri.

